

Protokół nr VIII/2011
z obrad ósmej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 27 czerwca 2011 r.
(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Pocztowa 7)

Czas trwania obrad 9⁰⁰ – 12⁵⁵.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz

Obecni według załączonej listy obecności oraz:

- | | |
|-------------------------|--|
| p. Wiktor Metkowski | – Wicestarosta Tucholski |
| p. Jan Przybysz | – członek Zarządu Powiatu |
| p. Zofia Reszka | – Sekretarz Powiatu |
| p. Krystyna Siniło | – Skarbnik Powiatu |
| p. Agnieszka Toczko | – radca prawny |
| p. Tomasz Sobiecki | – radca prawny |
| p. Sylwia Sobczak | – Z-ca Naczelnika Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury,
Sportu i Turystyki |
| p. Waldemar Kierzkowski | – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej |
| p. Adam Ostrowicki | – Prezes Zarządu Powiatowego Ochotniczych Straży
Pożarnych |
| p. Krzysztof Bodziński | – Komendant Powiatowy Policji |
| p. Andrzej Bąkowski | – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej |
| p. Zenon Poturalski | – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych |

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady VIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych z Panią Starostą oraz przedstawicielami mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 15 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad wniesiono następujące zmiany:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Witam serdecznie na dzisiejszej sesji. Chciałabym poprosić o wprowadzenie i przyjęcie propozycji zmian do porządku obrad. Pierwszą uchwałą, którą proponowalibyśmy wprowadzić jest uchwała w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Zgodnie z kwotą uchwaloną w budżecie wpłynęły 4 wnioski o dofinansowanie. Wnioski te dotyczyły trzech parafii i Zgromadzenia Sióstr Miłosierdzia w Bysławku.

Wszystkie wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone. Zanalizowane zostały kosztorysy realizacji poszczególnych zadań i Zarząd zaproponował wysokości dofinansowania dla poszczególnych wnioskodawców. Prosiłabym o przyjęcie projektu tej uchwały w punkcie 23. Następną uchwałą, którą prosiłabym wprowadzić jest uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia, jako punkt 24. Dotyczy to projektu „Aktywni razem” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego. Zgodnie z wytycznymi tego projektu Rada Powiatu powinna wyrazić zgodę, aby w ogóle to zadanie mogło być realizowane. Zadanie to jest w stu procentach finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Nasz projekt uzyskał wstępną ocenę formalną pozytywną i czeka na ogłoszenie wyników konkursu, co jest przewidziane do 11 lipca bieżącego roku. Trzecią sprawą, o którą chciałabym prosić to stanowisko Rady Powiatu dotyczące realizowanej inwestycji „Szpital Tucholski”. W ten piątek Zarząd Powiatu przyjął informację o kwocie brakującej na inwestycję według kosztorysu wykonawczego. Pozwoliliśmy sobie jeszcze raz przedłożyć Radzie Powiatu stanowisko do wszystkich samorządów z terenu naszego Powiatu. Kwota jest kwotą po weryfikacji wszystkich niezbędnych do wykonania robót.

Przewodniczący zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia otrzymał numer 24, a stanowisko Rady Powiatu nr 25.

Na sesję przybyła Pani radna Danuta Tyda. Od tej pory w sesji uczestniczy 16 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że w materiałach sesyjnych w pkt. 8 jest informacja o funkcjonowaniu organizacji pozarządowych.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

W tym punkcie znalazła się informacja o funkcjonowaniu organizacji pozarządowych. Ten temat omawialiśmy już na poprzedniej sesji. Na posiedzeniu w dniu 2 czerwca Zarząd zdecydował, iż sami nie możemy wykluczać tego punktu, gdyż porządek i program sesji jest uchwalany przez Radę. Prosimy o wyłączenie tego punktu, dlatego że ta informacja już znalazła się na wcześniejszej sesji. Chciałabym zasygnalizować jeszcze autopoprawki do uchwały zmieniającej budżet. Zostaną one omówione przez Panią Skarbnik.

p. Damian Kożuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, LiOŚ

W imieniu Komisji Rolnictwa prosimy o dopuszczenie pod obrady stanowiska Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski. Ze stanowiskiem wszyscy się zapoznali. Bliżej omówię to jeżeli zostanie to wprowadzone.

Przewodniczący zaproponował, aby stanowisko to zostało wprowadzone w punkcie 8 w miejsce wykreślonej informacji o funkcjonowaniu organizacji pozarządowych.

Radni nie wnieśli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz ze zmianami, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami.
6. Składanie zapytań i interpelacji.
7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za 2010 r.
 - 1) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia komunalnego
 - 2) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu
 - 3) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej
 - 4) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 r.
 - 5) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 r.
8. Stanowisko Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski.
9. Informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego w powiecie tucholskim.
10. Informacja o działalności Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych.
11. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego w powiecie tucholskim.
12. Informacja o działalności Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2011 r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2011 – 2024.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2011.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych, gimnazjum oraz placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tucholski”.
17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Tucholi.
18. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzania ograniczeń na wodach powierzchniowych na terenie obszaru chronionego krajobrazu Zalewu Koronowskiego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości Powiatu Tucholskiego.

21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Tucholski Projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej pn.: „Dostosowanie do wymagań przeciwpożarowych oraz dla potrzeb osób niepełnosprawnych budynków Domu Dziecka w Tucholi”.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi.
23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia.
25. Stanowisko Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie Szpitala Tucholskiego.
26. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
27. Wnioski i oświadczenia radnych.
28. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Do protokołu z VII sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

Przewodniczący stwierdził, że przy braku uwag, protokół został przyjęty przez Radę Powiatu Tucholskiego.

Ad. 5.

Do sprawozdania Starosty z realizacji uchwał Rady Powiatu i pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Została Państwu przedstawiona informacja odnośnie działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami. Chciałabym tą informację uzupełnić o kilka spraw. Zarząd odbył swoje posiedzenie również 9 czerwca i zajmował się głównie sprawami związanymi z dzierżawą pól biwakowych w miejscowościach Fojutowo, Gołąbek, Woziwoda i Świt. Zarząd również analizował sprawę przeprowadzenia audytu projektu dotyczącego przebudowy dróg powiatowych w Raciążu i Cekcynie. Na posiedzeniu w dniu 13 czerwca Zarząd wrócił do sprawy związanej z negocjacjami z dzierżawcami pól biwakowych. Pochyliliśmy się też nad zmianą projektu uchwały w sprawie utworzenia Związku Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Tą poprawkę przedstawię Państwu przy projekcie uchwały, przed głosowaniem. Zarząd pozytywnie określił sprawę związaną ze zmianą formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy, jeżeli chodzi o sprawę termomodernizacji Zespołu Szkół Ogólnokształcących. Omówione zostały bardzo wnikliwie wnioski o dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie, czy roboty budowlane przy zabytkach. Zarząd przeanalizował wszystkie wnioski, które wpłynęły do nas, łącznie z kosztorysami i realizacją poszczególnych zadań na tych obiektach. Mówiliśmy również o programie zdrowia psychicznego, który zgodnie z przepisami powinien być napisany do końca czerwca, a nie jest, ze względu na szeroko pojęte wytyczne do tego programu. Jest trochę niejasności i tę sprawę chcę poruszyć na konwencji powiatów, który odbędzie się w połowie lipca w Brodnicy. Sąsiednie powiaty również takiego programu nie

posiadają. Przyjeliśmy pismo i oświadczenie Rady Miejskiej w Tucholi z dnia 27 maja w sprawie stanowiska Rady Powiatu Tucholskiego dotyczącego inwestycji „Rozbudowa, modernizacja i wyposażenie Szpitala Tucholskiego” i odnieśliśmy się do pisma Pana Burmistrza. Przyjeliśmy informację na temat wykonania budżetów jednostek ze szczególnym uwzględnieniem paragrafów płacowych, które przedstawiła Pani Skarbnik. Mówiliśmy również o pomocy finansowej na eksploatację promu. Decyzja dotyczyła terminowej zapłaty zgodnie z umową na łączną kwotę 10.000 zł. Jest to kwota zabezpieczona w budżecie. Przyjeliśmy informację od Pani Skarbnik, iż nie otrzymaliśmy jeszcze protokołu odbioru elementów pod fakturę na ścieżkę Tuchola – Świt – Tuchola. Rozmawialiśmy o tej sprawie i jest ona wyjaśniona i zakończona. Zapoznaliśmy się z pismem Komendy Powiatowej Policji w Tucholi w sprawie możliwości zakupu radiowozu służbowego dla tejże jednostki. Policja wystąpiła do wszystkich samorządów z terenu naszego Powiatu. Zaakceptowaliśmy też plan wizyty gości z Powiatu Tarnogórskiego w dniach 15 – 18 lipca 2011 r. W tej sprawie dostaną Państwo jeszcze bliższą informację, ponieważ w tym roku na wniosek Pani Starosty Tarnogórskiej Lucyny Ekkert przyjęliśmy informację, że ze względu na okrojone środki ta wizytacja będzie 5 osobowa. W dniu 24 czerwca Zarząd omówił autopoprawki do uchwały Rady Powiatu Tucholskiego. Zapoznaliśmy się z pismem wójta Śliwic odnośnie przekazania Gminie zaplanowanej wcześniej w budżecie kwoty na wykup nieruchomości położonej przy ul. Dworcowej 2. Pokłoniliśmy się też nad pismem mieszkańców Wielkiego Mędromierza z prośbą o podjęcie jak najszybszych kroków mających na celu przebudowę drogi powiatowej przebiegającej przez wieś Wielki Mędromierz. Rozpatrzyliśmy pismo, czy prośbę odnośnie zainstalowania terminala umożliwiającego mieszkańcom dokonywanie płatności elektronicznej za pomocą karty, w celu uiszczania urzędowych opłat. Mówiliśmy też o sprawie dotyczącej infokiosku, który miałby się znajdować przy budynku Muzeum Borów Tucholskich. Jest to wstępna propozycja. Jeszcze na ten temat będziemy rozmawiać z Panem Burmistrzem. Przyjeliśmy projekt uchwały przygotowany przez PCPR w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na rzecz realizacji projektu „Aktywni razem”. Zapoznaliśmy się z zestawieniem odszkodowań za grunty pod ścieżkę rowerową wszystkich działek przy drodze Śliwice – Lińsk. Wykaz nieruchomości został przygotowany przez pracownika. Zapoznaliśmy się z zarządzeniem w sprawie wydawania dokumentów z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Mówiliśmy o innej formie płatności przez samorządy z terenu naszego powiatu. Rozpatrzyliśmy wniosek fundacji „Mały Książę” oraz Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych „Ostoja” z Tucholi, które to organizacje zgłosiły kandydatów na członków Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych. Zaakceptowaliśmy te osoby do składu tejże komisji. Na wniosek Przewodniczącego Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności zdecydowaliśmy się na powołanie członka Powiatowego Zespołu ds. Orzekania. Tą osobą jest Pan Adam Mądrzejewski – lekarz medycyny, specjalista chorób wewnętrznych. Zapoznaliśmy się z pismem Kujawsko – Pomorskiej Organizacji Turystycznej i zdecydowaliśmy dać upoważnienie Panu Wojciechowi Kocińskiemu do reprezentowania Zarządu i Powiatu na IX Walnym Zebraniu członków, które odbędzie się 28 czerwca w Toruniu w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego. Od 17 do 27 lipca na nasze zaproszenie będziemy gościć 100 – osobową delegację dzieci i młodzieży z Ukrainy i Białorusi. Dzieci te przyjadą do naszego Powiatu i będą stacjonowały

w naszym ośrodku w Białej. W związku z tym myślę, że młodzież z Ukrainy i Białorusi zaprezentuje całemu naszemu Powiatowi piękne tańce i pokaże nad czym pracuje i jak rozwija się nasza współpraca. W dniu dzisiejszym będziemy gościć Pana Wiceministra Edukacji Narodowej Zbigniewa Włodkowskiego. Ta wizyta trwa już od wczoraj. Pan Minister gościł w innych samorządach. O 12.00 planowana jest konferencja prasowa, a o 12.30 konferencja programowa z udziałem wójtów, burmistrzów i dyrektorów szkół. Konferencję tę poprowadzi ze mną Pani Starosta Świecka Marzena Kempieńska. Od przyszłej sesji mam pomysł, aby przygotowywać dla Państwa sprawozdania z mojej pracy jako Starosty. Od 9 do 13 maja i od 6 do 10 czerwca uczestniczyłam w programie WKU na lata 2011 – 2016 i ukończyłam Wyższy Kurs Obrony Narodowej na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego. Jest to kurs dla początkujących starostów. Jak zdążyliście się Państwo zorientować na naszych stronach internetowych, na zaproszenie Pani Starosty z Tarnowskich Gór gościliśmy trzyosobową delegacją z naszego Powiatu w Brukseli. Ten dwudniowy pobyt spędziliśmy bardzo pracowicie. Odwiedzając Komitet Regionów mieliśmy możliwość zapoznania się z projektami Komisji Polityki Spójności Terytorialnej. Gościliśmy też na zaproszenie Pana Europosła Tadeusza Zwiefki w Parlamencie Europejskim. Nasza wizyta wiązała się z podsumowaniem i otwarciem wernisażu w konsulacie. Mieliśmy możliwość zobaczenia tej podsumowywanej wystawy. Wystawa jest jeszcze cały czas otwarta. Wcześniej przed wernisażem przez dwa tygodnie była do dyspozycji mieszkańców i gości. Mamy zaproszenie Pana Europosła na wizytę studyjną wiosną 2012 roku i dotyczyć to będzie samorządowców. Chciałabym na dzisiejszej sesji powitać i przedstawić państwu nowego Sekretarza Powiatu. Jest to Pani Zofia Reszka. Jest to osoba pracująca szereg lat w samorządzie na terenie naszego Powiatu. Pani Zofia na moją prośbę zdecydowała się tutaj pomagać nam i pracować. Poprzedni Sekretarz Powiatu objął stanowisko Rzecznika Konsumentów i dodatkowo ma jeszcze sprawy związane z kontrolą zarządczą, audytem i inne sprawy, które podlegają bezpośrednio Staroście.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Mam pytanie do punktu 2. Zarząd podjął uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. refundacji kosztów czesnego dla nauczycieli szkół, dla których Powiat jest organem założycielskim i powołano trzech przedstawicieli Powiatu. Czy mogłabym się dowiedzieć, kto to jest ?

p. Dorota Gromowska - Starosta Tucholski

Nie było mnie na tym Zarządzie. Zaraz sprawdzimy i odpowiemy.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

W punkcie 22 zawarto informacje o Zgromadzeniu Wspólników Spółki Szpital Tucholski, które odbyło się w dniu 16 czerwca br. Czy można uzyskać szerszą informację na ten temat?

p. Dorota Gromowska - Starosta Tucholski

Cały Zarząd uczestniczył w Zgromadzeniu Wspólników. Wcześniej Zarząd miał przedstawione i przygotowane materiały odnośnie funkcjonowania Szpitala. Nie wiem jakie szczegóły chciałaby Pani radna poznać.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Chodzi mi o sprawozdanie finansowe, wynik finansowy, nakłady inwestycyjne.

p. Dorota Gromowska - Starosta Tucholski

Z głowy nie podam cyfr. Wynik był dodatni, z tego co pamiętam. Nie będę tu robić przekłamań. Jeżeli Pani radna jest zainteresowana to w Biurze Rady można się z tym zapoznać.

p. Jan Przybysz – członek Zarządu Powiatu

W tej Komisji są następujące osoby: Pani Sylwia Sobczak, Pani Danuta Wytrązek, moja osoba i reprezentanci związków zawodowych NSZZ „Solidarność” i ZNP.

Ad. 6

Zgłoszono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Chciałbym zapytać, na jakim etapie są Borowiackie Szlaki. Przy sklepie GS nr 2 w Śliwicach przy wejściu stoi stara lampa i rosną krzewy. Prosiłbym o usunięcie tego, bo przejeżdżamy te grunty. Proszę o przestawienie lustra w Rosochatce, które zostało w złym miejscu postawione. Czy prawdą jest, że będzie regulacja drogi Śliwice – Lińsk z jednej strony, bo taką powziąłem informację? Prosiłbym też o ścinę poboczy i odkrzaczenie przy drodze Śliwice – Czernik.

p. Damian Kozuch – radny

Chciałbym dowiedzieć się na jakim etapie jest przygotowanie dokumentacji na remont przepustu pod drogą powiatową na ul. Wyzwolenia w Kęsowie. Było to poruszane, ale nie wiem na jakim jest to etapie. Chciałbym się dowiedzieć, kiedy chodniki w miejscowościach Kęsowo i Drożdżenica zostaną wyremontowane. Były one źle zrobione od początku, w zasadzie gwarancja dawno minęła, ale były obiecane remonty tego i nie zostało to zrobione. Kiedy zostaną wymalowane pasy na drodze powiatowej w Drożdżenicy w okolicach pomnika i odwodnienie przy chodniku w Drożdżenicy. Chciałbym zaznaczyć, że te sprawy były poruszane też na sesjach gminnych.

p. Jerzy Kowalik – radny

Moje pytanie związane jest z naborem do szkół ponadgimnazjalnych. W tej chwili trwa nabór jak wszystkim wiadomo i chciałbym się dowiedzieć, czy Zarząd Powiatu przewiduje w najbliższym czasie prowadzenie naboru elektronicznego do szkół, który jest z powodzeniem przeprowadzany w innych powiatach.

p. Piotr Mówiński – radny

Chciałbym zapytać w jakim terminie jest planowane wykonanie ciągu dalszego poszerzenia na odcinku drogi Bruchniewo – Jania Góra. Zostało to rozpoczęte w ubiegłym roku. Zapowiadane było poszerzenie kolejnego odcinka w kierunku Janiej Góry. Chciałbym uzyskać informacje na temat wykorzystania technologii cienkowarstwowych. Jakie ewentualnie odcinki by się kwalifikowały jeżeli chodzi o drogi powiatowe. Wiem, że technologia została rozpoznana i sprawdzona. Czy Zarząd zamierza w ogóle gdzieś to wypróbować i realizować tego typu rzeczy? Chciałbym też uzyskać informacje na temat tempa robót w szpitalu. Czy te problemy z płatnościami dla podwykonawców się zakończyły. Niedługo nam się kończy termin i rozumiem

z tego stanowiska, że środki jeszcze na razie są w skarbcu Powiatu. Ta pula brakująca dotyczy też trochę innego zakresu robót, a to co w tej chwili powinno być zrobione chciałbym, aby taką informację przekazać.

Radni nie zgłosili dalszych zapytań i interpelacji.

Ad. 7.

Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za 2010 r.:

- 1) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia komunalnego

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego zostało radnym dostarczone i przedstawione. Proszę o pytania. Komisje pracowały nad tym.

Radni nie wnieśli uwag i nie zgłosili zapytań.

- 2) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu

Pan Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Grugel odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o sprawozdaniu z wykonania budżetu, która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

- 3) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej

p. Anna Ziegler – radna

Na Komisjach również zajmowaliśmy się tym tematem. Moim zdaniem opinie Komisji powinny znaleźć się tam.

Przewodniczący stwierdził, że stanowiska Komisji będą po stanowisku Komisji Rewizyjnej.

Pani Małgorzata Oller – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła stanowisko Komisji wraz z wnioskiem absolutoryjnym, które znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu w dniu 13 czerwca analizowała sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu, sprawozdanie finansowe w działach: 801 – Oświata i wychowanie, 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, 926 – Kultura fizyczna i sport. Komisja zapoznała się również ze stanem mienia komunalnego. Po szerokiej analizie, w której również uczestniczyli dyrektorzy placówek i nie zgłaszali żadnych uwag, Komisja jednogłośnie postanowiła o pozytywnym zaopiniowaniu powyższych sprawozdań za rok 2010.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu 13 czerwca jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2010 r.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2011 r. zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2010 oraz sprawozdaniem finansowym i postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować powyższe sprawozdania.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za 2010 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym. Zdaniem Komisji na uwagę zasługuje fakt wykonania zadań inwestycyjnych na kwotę 17.593.434,94 zł. Spowodowało to znaczący wzrost aktywów w stosunku do roku 2009 o kwotę 18.861.623,62 zł. Mówiąc tutaj o wykonaniu budżetu Pani Skarbnik przygotowała dochody i wydatki budżetu Powiatu Tucholskiego w latach 1999 – 2010, aby to można było porównać. Niemniej jednak intencją Komisji było, aby za wykonaniem budżetu przedstawić również to co zostało wykonane, a w szczególności inwestycje. Niestety nie udało mi się tego wykonać na tą sesję w pełni, w związku z tym przedstawię to na następnej sesji.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Grugel odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o wniosku absolutoryjnym Komisji Rewizyjnej, która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

*Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi lub zapytania.
Radni nie mieli zapytań.*

4) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/56/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

5) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 r., który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/57/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym podziękować poprzedniemu Zarządowi, poprzedniej Radzie, bo tak się składa na przełomie kadencji, że absolutorium udzielane jest za wykonanie budżetu za 2010 r. Panie Wiceprzewodniczący dziękuję za piękne czytanie opinii, zawsze ta rola należy się Panu. Całemu zespołowi gratuluję i dziękuję. Chciałabym tylko dodać dwa

zdania. Obecnemu Zarządowi przyszło pracować w trudniejszej sytuacji finansowej, w trudniejszych warunkach. Gdyby te wszystkie kwoty, które zostały wyszczególnione przez członków kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, wszystkich naszych Komisji zsumować i nałożyć zobowiązania, które przed nami, to byłoby tak, że przekroczylibyśmy już prawie o grubo 2 % ten próg dopuszczalny zaciągania zobowiązań. Chciałam dzisiaj to podkreślić, żebyśmy wszyscy mieli świadomość, że sytuacja finansowa jest taka a nie inna. Myślę, że przy wspólnej pracy na rzecz naszego Powiatu, wspólnym tworzeniu, jako cała Rada jesteśmy w stanie sprostać tej trudnej sytuacji. Tego sobie, całemu Zarządowi i mojemu zespołowi osób pracujących ze mną, serdecznie życzę. Dziękuję obecnemu Zarządowi i poprzedniemu.

Ad. 8.

Do stanowiska Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski głos zabrał:

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Z dniem 1 lipca Polska przejmuje prezydencję w Unii Europejskiej. Spraw do załatwienia, dotyczących naszego kraju jest bardzo wiele. Jedną ze spraw, która duży odsetek społeczeństwa bulwersuje jest to, że dopłaty polskich rolników są w znacznej mierze odbiegające od państw tzw. starej unii. To jest nawet 100 % mniej niż rolnicy starej Unii. Wiąże się to z tym, że nasza konkurencyjność na rynku europejskim jest żadna. Musimy się starać różnymi sposobami, aby im dorównać. Rolnicy zaczynają bankrutować, rolnicy żyją już tylko z tego co mogą wyprodukować i żyją z tego sami. Rozwijają się duzi hodowcy, ale odbywa się to z dużym wyrzeczeniem dla rodzin. Dlaczego takie stanowisko przyjmujemy ? Chciałem przypomnieć, że te dopłaty, które rolnicy otrzymują, tylko w pierwszym roku były wykorzystane przez rolników. Po tym okresie spółki tzw. obsługi rolnictwa praktycznie przejęły całość dopłat. Druga sprawa to, im będą wyższe te dopłaty, należy się spodziewać, że ceny żywności będą niższe. Trzecia sprawa, o której wspomniałem: najbliżsi nasi sąsiedzi Niemcy mają około 150 Euro podstawowych dopłat więcej jak my obecnie. To jest około 600 zł. Są kraje, które mają 100 % więcej niż my, mają jeszcze pomoc z własnych landów, czy własnych rządowych programów. W związku z powyższym apeluję do Państwa, aby przyjąć to stanowisko. Jest to stanowisko też po to, aby rząd Pana Premiera i nasz Minister Rolnictwa mieli zaplecze, że my od nich tego wymagamy i oni mogą to realizować.

Radni nie mieli uwag do stanowiska, dlatego Przewodniczący poddał je pod głosowanie.

Stanowisko Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski zostało przyjęte 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przyjęte stanowisko stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Ad. 9.

Do informacji o stanie bezpieczeństwa pożarowego w powiecie tucholskim głos zabrali:

p. Waldemar Kierzkowski – Komendant Powiatowy PSP

W informacji, którą przedstawił generalnie zostały zawarte dane statystyczne związane stricte z działalnością w zakresie interwencyjnym, ale również dział, który jest bardzo istotnym, a mianowicie kwestie czynności kontrolno – rozpoznawczych. Ten dział być może traktowany trochę na uboczu straży pożarnej ma niesłychanie istotną funkcję, a mianowicie wprowadzanie instytucji i różnych struktur do działalności prewencyjnej, zapobiegawczej, stricte na rzecz późniejszego zmniejszania strat. Przekłada się to dosyć praktycznie na późniejsze działania. My tutaj w zestawieniach wskazujemy między innymi na to, że duża ilość czynności kontrolno rozpoznawczych, np. w zakresie kontroli obiektów użyteczności publicznej skutkuje tym, że w ostatnich latach nie odnotowaliśmy żadnego zdarzenia pożarowego właśnie w tychże obiektach. Ilość czynności, która jest wykonywana i pewna konsekwencja, która jest wyrażana w ramach tychże czynności, skutkuje pewnie zwiększonymi wydatkami dla budżetu samorządów. Konsekwencja działań w zakresie Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych, Zespołu Szkół Ogólnokształcących spowodowała, że te jednostki podjęły stosowne działania mające na celu wprowadzenie określonych prawem wymogów, które pozwolą, że obiekty staną się bezpieczne, zgodnie z przepisami prawa. Te działania skutkują między innymi tym, że większość tych obiektów już na etapie wdrażania projektu jest konsultowana z Państwową Strażą Pożarną lub rzeczoznawcami ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych. To później przekłada się bezpośrednio na proces realizacyjny. Myślę, że wśród wielu przykładów można byłoby wskazać między innymi odbiór hali widowiskowo – sportowej w Tucholi, gdzie w pewnym momencie wykonawca pominął jeden z etapów konsultacji. Skończyło się to tym, że później trzeba było całe schody demontować i montować w nich oświetlenie awaryjne, które notabene wcześniej znalazło się w projekcie i było uzgodnione z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych. Aby nie generować dodatkowych kosztów, zawsze taka konsultacja jest wskazana. Te kontrole, które są realizowane nie tylko są stricte wynikające z działań Państwowej Straży Pożarnej. Są to akcje wspólne z Inspekcją Nadzoru Budowlanego, Sanepidem, z Lasami Państwowymi i z Policją. Działania te w charakterze różnych akcji, które mają na celu przeciwdziałanie pewnym patologiom i zagrożeniom również są realizowane na zlecenie np. Inspekcji Celnej. Dotyczyło to między innymi nieprawidłowości w dystrybucji paliw. Pojawiły się na terenie Powiatu pojazdy, które sprzedają olej opałowy z samochodów nie spełniających absolutnie norm i warunków do tejże działalności. Wśród rzeczy związanych z częścią prewencyjną chciałbym powiedzieć jeszcze o jednej rzeczy wynikającej bardziej może z działań legislacyjnych polskiego prawa. W zestawieniach, które Państwo macie widać, że ta działalność kontrolna w zakresie obiektów kontrolnych i magazynowych też się przekłada na zmniejszenie ilości zdarzeń. Tych pożarów w tych obiektach było trochę mniej. Jest to działka dość trudna, bo zakładów produkcyjnych np. w branży drzewnej jest bardzo dużo i nie zawsze wszystkie jesteśmy w stanie skontrolować. Niektóre krótko mówiąc nie są zarejestrowane. Pojawia się często informacja po zdarzeniu pożarowym, że działalność takowa jest prowadzona, ale nielegalnie. Do informacji warto wskazać jeszcze jedną rzecz. Współpraca z Lasami Państwowymi jest bardzo

dobra. Rolnictwo i uprawy oraz obiekty mieszkalne jednorodzinne – tutaj czynności kontrolno – rozpoznawczych nie ma. Przepisy prawa nie pozwalają, aby takie czynności były prowadzone w obiektach indywidualnych zamieszkania jednorodzinne, czy w obiektach, które są w charakterze rolnym. W dawnych przepisach taka furka funkcjonowała. Były tzw. kontrole indywidualnych gospodarstw rolnych i działalność ze strony służb straży pożarnej. Pozwalało to na pewne działania prewencyjne. Na ile to się przekłada na palność, bardzo ładnie statystyka pokazuje, że zdarzeń tego typu jest więcej. Nie mniej jednak w okresie wzmożonej palności, np. w okresie prac rolnych, akcja propagandowa jest prowadzona czy to przy użyciu informacji do urzędów gmin, czy poprzez media, które są dostępne na terenie Powiatu. Państwowa Straż Pożarna zajmuje się też kwestią szkolenia i szkolenia ochotniczych straży pożarnych. W 2010 r. tzw. szkolenie podstawowe ukończyło 76 osób. Szkolenie podstawowe drugiego stopnia, czyli uzupełniające ukończyło 14 osób. Szkolenie ratownictwa technicznego ukończyło 20 osób. Razem przeszkolono 110 osób. Jest to taka średnia, którą staramy się utrzymać. W roku bieżącym rozpoczęły się szkolenia podstawowe w zakresie tzw. e-learning. Korzysta się z platformy informacyjnej, która pozwala na dosyć szeroko zakrojoną działalność edukacyjną i możliwość korzystania przez poszczególnych druhów w domach. Rozpoczęło ten kurs 100 osób. Na dzień dzisiejszy ukończyło go około 80 osób. 20 osób jeszcze teoretycznie nie przystąpiła do egzaminu. Po zaliczeniu egzaminu teoretycznego w wyznaczonym czasie zostaje przeprowadzony egzamin praktyczny. Państwowa Straż Pożarna po modernizacji pozyskała przy dużym udziale Powiatu sprzęt, z wyjątkiem samochodu cysterny, który stanowi rezerwę wody dla celów pożarowych i do działań humanitarnych jest to samochód z 1986 roku. Sama cysterna jest w stanie lepiej niż dobrym, natomiast ciągnik siodłowy na dzień dzisiejszy nastęrcza coraz więcej problemów. Pozostały tabor, który utrzymujemy, jest w stanie dobrym lub bardzo dobrym. W 2008 roku został zakupiony samochód gaśniczy ciężki Scania i w 2009 r. samochód ratownictwa technicznego Renault Mascott. Wyposażenie, które na tym sprzęcie znajduje się, może nie jest najmłodszego wydania, ale staramy się i podejmujemy różne próby, aby ten sprzęt zmieniać sukcesywnie. Narzędzia hydrauliczne, którymi dysponujemy na dzień dzisiejszy pochodzą z 1993, 1994 roku. Od tamtej pory konstrukcja pojazdów, z którymi mamy do czynienia zmieniła się diametralnie, zmieniły się też parametry blach. W związku z tym zdarza się niejednokrotnie, że ten sprzęt jest niewydolny przy działaniach ratowniczych, kiedy trzeba ewakuować osoby ze strefy zagrożenia. Pewnie w którymś momencie będziemy też występować do Pani Starosty i do Państwa radnych w związku z powiatowym stanowiskiem kierowania. Stanowisko kierowania to punkt, w którym przychodzą zgłoszenia na numer 112 oraz wywołania 998. Od pewnego czasu posługujemy się starym rejestratorem rozmów. Jest on na tyle zawodny, że z naszych sygnałów, które wysyłaliśmy między innymi do Urzędu Wojewódzkiego i Komendy Wojewódzkiej wynika, że n a razie na nic nie możemy liczyć. Jako materiał dowodowy w pewnych sytuacjach, które mają miejsce też nie stanowi przesłanek, że ten materiał możemy jakoś wykorzystać. Na dzień dzisiejszy sprzęt tego typu jest bardzo kosztowny. Jest to skala rzędu 30 – 35 tysięcy złotych. Jest to prosty rejestrator TRX, który służy do rejestracji wielu kanałów w zakresie. Jest to zadanie, którego w tym roku chyba nie jesteśmy w stanie rozpocząć. Myślę, że może w kolejnym roku będziemy próbowali z taką inicjatywą wyjść.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Mam pytanie dotyczące zimy. Czy strażak Ochotniczej Straży Pożarnej może odśnieżać płaski dach, który jest na wysokości około 10 metrów ?

p. Waldemar Kierzkowski – Komendant Powiatowy PSP

Pytanie jest ciekawe. Jako strażak i jako osoba indywidualna może. Jeżeli działa w charakterze jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej, a jednostka OSP otrzymuje z tego tytułu jakąś gratyfikację, np. na rzecz zakupionego sprzętu, albo sprzęt to wiem, że takie praktyki są stosowane. Na naszym terenie zbyt wielu osób, które posiadają badania do pracy na wysokościach nie ma. W związku z tym jest to ta grupa działaczy OSP, która może ewentualnie w tym zakresie pomóc. Nie wiem czy jest to naganne czy nie. Jeżeli ktoś pomaga na terenie pewnych obiektów to jest to wskazane. Niemniej jednak Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej w 2010 r. wprowadził całkowity zakaz prowadzenia tego typu działań przez Państwową Straż Pożarną, chyba że istnieje bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Korzystając z okazji, że jest Pan na sali chciałabym złożyć podziękowanie w imieniu całej Komisji Edukacji oraz dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych za szeroko prowadzone akcje dotyczące ewakuacji. W tej chwili po zmianie przepisów będzie ich znacznie więcej i będą prowadzone corocznie w pierwszych trzech miesiącach po przybyciu nowych uczniów do szkoły. Mamy nadzieję, że równie dobrze sobie Panowie z tym poradzicie. Chciałabym też powiedzieć, że jesteście Panowie bardzo mile postrzegani w szkołach podstawowych, gdzie nauczyciel mówiący o ratowaniu życia, a strażak w mundurze dokonujący takiego pokazu to dwie różne rzeczy. Dlatego bardzo dziękujemy, że na nasze prośby reagujecie Panowie w ten sposób, że ustalacie termin, przyjeżdżacie i taki pokaz przeprowadzacie.

p. Waldemar Kierzkowski – Komendant Powiatowy PSP

Akcja, którą zapoczątkowaliśmy właściwie w 2006 roku nazywała się wtedy „Uratuj życie” już formalnie nie funkcjonuje, ale my staramy się cały czas ten program profilaktyczny realizować.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że w materiałach na stronie 25 jest taka tabelka: Zestawienie pożarów według rodzajów obiektów w rozbiciu na gminy. Mnie zainteresowała kolumna gdzie są lasy. Tu zwróćcie Państwo uwagę na wiersz Lubiewo. Normalnie pali się 1 lub 2 razy, a tam jest tych pożarów 13. Ja tylko chciałbym wrócić do pierwszej mojej wypowiedzi. Może sobie nie do końca zdajemy z tego sprawę, że 45 % wszystkich pożarów w lasach wszelkiej własności powstaje na skutek podpażeń, następnie 38% to nieostrożność osób dorosłych. Ludzie świadomi, dorośli są przyczyną 83 % pożarów. Tam akurat działał gość, który lubił podpalać lasy. Jaki jest tego skutek, nie musimy sobie tłumaczyć. Skoro jestem przy głosie to chciałbym serdecznie w imieniu wszystkich leśników podziękować. Rzeczywiście Panowie w czarnych mundurach, zarówno strażacy zawodowi jak i ochotnicy, to są te osoby, z którymi najczęściej się spotykamy wtedy kiedy jest gorąco, kiedy musimy walczyć o to, aby uratować. Swoją wypowiedzią, chciałem tylko zwrócić uwagę, że jak mówimy, że są

zagrożenia, to nie jest tak, że one są w innym świecie. W naszym Powiecie też występują. Musimy mieć rękę na pulsie bo nigdy nie wiadomo, kiedy będzie sytuacja na tyle poważna, że straty mogą być przeogromne.

p. Waldemar Kierzkowski – Komendant Powiatowy PSP

Bardzo dziękuję za tą wypowiedź. Myślę, że faktycznie współpraca pomiędzy Lasami Państwowymi, a Strażą Pożarną jest od lat bardzo poprawna. Działamy w bardzo szerokim zakresie czy to prowadząc kontrole sezonowe pasów, czy zbiorników. Zbiorników na terenie lasów jest coraz więcej, co zdecydowanie w wydajny sposób poprawia działanie akcji gaśniczej. Mimo, że zagrożenia wynikające z działalności ludzi są zdecydowanie największe i wyraźne to system informowania i patrolowania w lasach jest dzisiaj nieporównywalnie lepszy niż było to wiele lat temu. Warto jeszcze powiedzieć, że miesiąc temu miał miejsce pożar. Rozpoczął się dość banalnie. Na jednym z przejazdów kolejowych na skutek przejeżdżającego pociągu zapaliła się trawa. Później ten pożar właściwie toczył się na ponad 20 kilometrach. Paliły się nie tylko nasypy kolejowe, ale pożar wchodził do lasu, pod zabudowania. Realne zagrożenie w tym zakresie występuje. Pierwszy sygnał dotarł w rejonie stacji Wierzchucin, natomiast pociąg, który powodował pożar został zatrzymany dopiero na stacji kolejowej w Bąku.

Radni nie mieli więcej pytań do tego punktu porządku obrad.

Ad. 10.

Do informacji o działalności Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych głos zabrał:

p. Adam Ostrowicki – Prezes Zarządu Powiatowego OSP

Przedstawiłem krótką informację, bo sprawozdania zwykle składaliśmy na koniec roku. Za następny rok będzie pełne sprawozdanie z działalności całego roku. Nie działa się zbyt dużo od ostatniego sprawozdania. To co się działo, starałem się przedstawić. Wpisałem tam również, że prowadzimy kampanię sprawozdawczą – wyborczą w Związku. Raz na pięć lat takowa się odbywa. Mogę podać dane już z jednostek i gmin. Kampania sprawozdawcza w naszym Powiecie zakończyła się już na poziomie gmin. Zjazd powiatowy odbędzie się w listopadzie. Na 51 jednostek, które na początku roku mieliśmy jedna została w czasie kampanii postawiona w stan likwidacji i jest to OSP Zacisze. Na 50 prezesów w kampanii zostało zmienionych 11 prezesów z różnych przyczyn. Na 50 naczelników mamy 8 nowych w Powiecie. Prezesi gminni pozostali w pięciu gminach, nowy prezes gminny jest w Gminie Gostycyn. W krajowym systemie ratowniczo – gaśniczym mamy osiem jednostek. Odbyły się zawody powiatowe młodzieżowych drużyn pożarniczych. Odbył się również festiwal orkiestr dętych. W tym roku był on eliminacją do kolejnych etapów.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 11.

Do informacji o stanie bezpieczeństwa publicznego w powiecie tucholskim głos zabrali:

p. Krzysztof Bodziński – Komendant Powiatowy Policji

W materiałach, które przygotowaliśmy dla Państwa zawarta jest cała analiza za rok 2010 i pierwsze cztery miesiące 2011 r. Z tej analizy wynika dosyć jednoznacznie, że sytuacja Komendy Powiatowej Policji w Tucholi jeżeli chodzi o uzyskiwane wyniki na tle województwa jest dobra, a nawet bardzo dobra. Co nie oznacza, że nie mamy punktów, które można byłoby, czy należałoby poprawić z pożytkiem dla nas wszystkich. Na końcu tego sprawozdania, które przekazałem są wnioski. Spośród tych wniosków chciałbym się skupić na jednym, a mianowicie na budowie nowej Komendy. Jestem po rozmowach z Panią Zastępcą Naczelnika Wydziału Inwestycji i Remontów Komendy Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy. Ona kilka dni wcześniej była w Warszawie i rozmawiała na temat budowy Komendy w Komendzie Głównej. Chciałbym z tego miejsca zapewnić Państwa, że budowa Komendy jest nadal przewidywana i jest w tej chwili wstrzymana do momentu otrzymania środków, ponieważ środki, które na chwilę obecną spływają wystarczą na budowę Komendy w Lipnie. Propozycja padła taka, aby spróbować we współpracy z samorządami zebrać środki na opracowanie projektu budowy Komendy. Wówczas można będzie ten projekt już przygotować. Myślę, że jest to temat, który warto byłoby rozważyć. Myślę, że będę występował do Państwa, do samorządów szczebla gminnego z prośbą o ewentualne przeznaczenie jakichś środków, które pozwoliłyby dofinansować projekt Komendy w Tucholi. To byłby na pewno krok do przodu. Odrzucenie później inwestycji, do której są już przygotowane projekty jest znacznie trudniejsze niż plany budowy, która nie ma jeszcze żadnego projektu opracowanego.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Mam pytanie dotyczące przestępstw narkotykowych wśród nieletnich. W pierwszych miesiącach tego roku zanotowano dużo większą dynamikę. Czy dotyczyło to uczniów szkół ponadgimnazjalnych, czy uczniów gimnazjum.?

p. Krzysztof Bodziński – Komendant Powiatowy Policji

W zestawieniu w dalszej części jest między innymi wykazane jaki odsetek dotyczy sprawców nieletnich. Jeżeli chodzi o nieletnich to dotyczyło to głównie osób z gimnazjum, ale spraw z udziałem nieletnich było niewiele. Generalnie dorośli u nas przewijali się w sprawach narkotykowych.

p. Jerzy Kowalik – radny

Mam dwa pytania. Pierwsze jest związane z narkotykami. Niedawno została niestety znowelizowana ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii. Chodzi mi o przypadki, kiedy osoba posiadająca niewielkie ilości narkotyków zostanie zatrzymana to można odstąpić od jej ukarania. Czy Pana zdaniem to nie spowoduje zwiększenia tych przestępstw? Druga sprawa dotyczy zdarzeń w ruchu drogowym. W tabeli 2.4.3. w której są przedstawione przyczyny zaistniałych zdarzeń niepokoją mnie przyczyny wypadków związanych ze stanem nawierzchni. Tu nastąpił wzrost. Czy Pan Komendant podejmuje jakieś działania wspólnie z właścicielami dróg, aby wyeliminować odcinki, na których

te wypadki powstają? Czy macie jakąś mapę tych odcinków? Wzrost z 5 w roku 2009 na 23 to kilkukrotny wzrost.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Chciałem zapytać o aktywność radarów będących w posiadaniu Policji. Mam takie wrażenie, że w porównaniu do fotoradaru Straży Gminnej w Kęsowie, radary policyjne są dla mnie trochę mniej widoczne. Fotoradar jest widoczny bardzo mocno.

p. Krzysztof Bodziński – Komendant Powiatowy Policji

Rozpocznę od pierwszego pytania jeżeli chodzi o nowelizację ustawy o zapobieganiu narkomanii, to uważam, że dopiero czas pokaże jak naprawdę to wpłynie. Trudno tak ex cathedra stwierdzić, czy rozwiązanie takie jest dobre czy złe. Projektodawcy opierali się na doświadczeniach i badaniach nie tylko europejskich czy światowych. W Europie i na świecie podejście do narkotyków idzie dwutorowo. Z jednej strony mamy przykład Stanów Zjednoczonych, które powołują wyspecjalizowane instytucje, które walczą i wychodzą z założenia, że tylko surowa kara, karanie każdego przynosi określone efekty. Z drugiej strony ostatnia „Polityka” przytacza przykład Portugalii, gdzie władze danego kraju poszły w nieco innym kierunku, łagodząc podejście do czynnych narkomanów, gdzie głównym filarem założenia jest to, że osoby uzależnione, używające narkotyków to osoby chore, które należy przede wszystkim leczyć, a nie ścigać. Cała energia związana ze ściganiem ma się skupić na osobach handlujących. My idziemy bardziej w kierunku Portugalii i Holandii, pewnego przyzwolenia na narkotyki, które są określone jako miękkie. Ten podział też jest złudny i błędny. Jakie będą efekty to trudno powiedzieć. Dużo będzie zależało, jeżeli chodzi o ilość osób karanych i sposób do nich podejścia, od praktyki jaka się utrzyma. Tak naprawdę nie mówimy tutaj, że osoba, która posiada małą ilość nie będzie karana. Mówi się, że prokurator może odstąpić. Dopiero praktyka pokaże, czy my będziemy karać tych ludzi, którzy mają te niewielkie ilości, czy będziemy tylko ich kierować np. do ośrodków. Pytanie jest też takie, jaka jest wydolność Państwa i ośrodków, które mogłyby ich leczyć. Na dzisiaj nie odpowiem na to. Myślę, że najbliższy rok lub dwa pokaże. Jeżeli chodzi o wypadki drogowe i stan nawierzchni, chciałbym powiedzieć, że każdorazowo na początku września i po okresie zimowym dokonujemy lustracji dróg. Wtedy inwentaryzujemy wszelkie braki w oznakowaniu, ubytki w nawierzchni i inne rzeczy, które mogłyby zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego. To się materializuje w postaci wystąpień do zarządcy drogi. Tak naprawdę poza sygnalizowaniem zarządcom drogi, że jest takie zagrożenie, Policja w tym względzie wiele więcej nie może. My nie możemy niczego nakazać, możemy tylko sygnalizować i to czynimy. W zestawieniu, o którym Pan radny mówił są między innymi wystąpienia Policji do innych organów. To są między innymi wystąpienia do zarządców dróg o stwierdzonych ubytkach. Jeżeli chodzi o ten duży wzrost w 2011 r. to dotyczy on głównie okresu wiosennego. Wynikał on z faktu, że wcześniej w 2009 i 2008 r. w miesiącach styczeń, luty, marzec nawierzchnie były generalnie przykryte śniegiem. Tam gdzie były szeroko rozsunięte pobocza jazda odbywała się całym pasem i nie było widać gdzie jest pobocze i gdzie są jakieś załamania. W 2011 r. bardzo szybko mieliśmy odkryte ulice. Skutek był taki, że ukazały się wszystkie ubytki w nawierzchni, szczególnie załamania skrajni jezdni. Kierujący próbowali to na wszelkie możliwe sposoby omijać i bardzo wiele w tych 23 przypadkach to były zderzenia się lusterkami. Nie niosło to za sobą wielkich skutków,

ale właśnie drobne kolizje. Jak wyglądają pobocza dróg to widać. Mamy takie drogi jakie mamy, po tym ludzie się poruszają, a przyczyna kwalifikowana przez policjantów jest na bazie oświadczeń i zeznań uczestników. Jednocześnie spadła nam ilość zdarzeń drogowych, gdzie bezpośrednią przyczyną była prędkość. Tutaj mógłbym już przejść do pytania Pana Przewodniczącego, jeżeli chodzi o aktywność naszych radarów. Te fotoradary w Kęsowie pracują po 8 do 12 godzin. W związku z tym, że w tej chwili są one bardzo widoczne wszyscy to widzą. Każdorazowo policjanci wyjeżdżający do służby zabierają z sobą mierniki prędkości i ich używają. W naszym przypadku jest to mniej widoczne, ponieważ mierniki prędkości, którymi w tej chwili dysponują policjanci są nieco większe od mojego pistoletu. To nie są duże urządzenia stawiane na trójnogu. Te małe urządzenia pozwalają z dużo większą precyzją mierzyć prędkość i są wygodniejsze w użyciu. Tu należą się słowa podziękowania, ponieważ bez miernika prędkości pozostał już jedynie posterunek Policji w Bysławiu. W tym roku zanotowaliśmy tam jedynie dwie ofiary śmiertelne. Wszystkie pozostałe posterunki w tej chwili są wyposażone, głównie dzięki współpracy z samorządami, w mierniki prędkości. Jest to duża zasługa dla samorządów, że tam wypadki nie kończą się w sposób tragiczny. Rzadko się zdarzają zimą ofiary śmiertelne. Jest ślisko i ludzie jeżdżą dużo wolniej. Latem mamy duże prędkości i ofiary zdarzają się nam dużo częściej. Mogę zapewnić tu, że sprzęt, który mamy i w danej chwili jest sprawny, to jest użytkowany permanentnie przez patrole ruchu drogowego.

p. Piotr Mówiński – radny

Pan Komendant odpowiedział dyplomatycznie na pytanie o narkotykach. Myślę, że takie doświadczenia dosyć głęboko analizowane, również na poziomie Komisji Europejskiej mamy z Holandii. Tam wprowadzenie tzw. miękkich narkotyków spowodowało też dużo większe zużycie narkotyków twardych, silnie uzależniających, chociaż wszystkie uzależniają głęboko. Tak jak Komendant powiedział ten podział jest nieostry. Trochę przykro, że prowadzimy eksperyment już niekonieczny. Niektórzy już na sobie to przeprowadzili i próbują się z tego wycofać. Budżety i przygotowanie państwa holenderskiego do pomocy uzależnionym jest zdecydowanie lepsze niż to co mamy u nas. Mam też podobne obawy, że to zmiękczenie prawa, jeżeli chodzi o posiadanie narkotyków, to jest zły pomysł. To co do tej pory istniało nie powodowało nadużyć ze strony Policji. Uważam, że policjant, który miał do czynienia z ilościami na własny użytek, dawał sankcje, które były współmierne do tego co się działo. Inaczej był traktowany dealer, a inaczej uzależniony. Należy pogratulować Policji tucholskiej, że po raz kolejny plasuje się w czołówce najbezpieczniejszych powiatów. Myślę, że to jest dla nas dobry prognostyk. Oczywiście lepsze jest wrogiem dobrego. Tutaj cały czas ten standard bezpieczeństwa jest utrzymywany. Chciałbym podziękować Panu Komendantowi i za jego pośrednictwem pozostałym ludziom służby. Ta służba wcale nie jest taka łatwa. Kilkakrotnie byłem świadkiem jak policjanci po interwencjach wyglądali i w jakim stanie wracali do Komendy. Wszędzie dobrze gdzie nas nie ma. Jest to trudna wyjątkowa służba. Dobrze, że nasi policjanci są w dobrej kondycji i utrzymują wysoki standard bezpieczeństwa w Powiecie.

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Jest taki przepis, że fotoradary powinny być oznakowane w odpowiedniej odległości. Czy jeżeli fotoradaru tam nie ma to znaku nie powinno być, czy powinien być zakryty ?

Przez jakiś czas widziałem w Żalnie, że znaki były zakrywane workami. Ostatnio widzę, że znaki są odkryte.

p. Krzysztof Bodziński – Komendant Powiatowy Policji

Zgodnie z wykładnią, którą dysponujemy i na bazie, której udzielamy uzgodnień ze Strażą Gminną w Kęsowie wynika jednoznacznie, że znak B-51, który mówi o kontroli radarowej ma być odkryty na czas dokonywania kontroli. W związku z tym Straż Gminna w Kęsowie zakrywa te znaki. Problem jest taki, przynajmniej tak sygnalizowali strażnicy i mieszkańcy Wieszczyć, że oni wołają jak te znaki są odkryte. Okazuje się, że mieszkańcy czasami zrywają te worki, bo chcą aby kierowcy myśleli, że fotoradar jest. Takie sygnały otrzymywałem. Inicjatywa mieszkańców poszła tak daleko, że oni chcą, aby fotoradar stał 24 godziny na dobę. Jeżeli chodzi o legalność dokonywania kontroli to na podstawie wykładni, którą otrzymałem jest to legalne. Ustawa pozwala, brak rozporządzenia wykonawczego, które mówi tylko o warunkach, w których mają stać, nie jest tu przeszkodą do dokonywania pomiarów.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Mam pytanie odnośnie lokalizacji nowej siedziby Komendy Policji. Czy to pozostaje działka przy ul. Dworcowej, czy będzie rozpatrywana lokalizacja przy ul. Witosa ?

p. Krzysztof Bodziński – Komendant Powiatowy Policji

Na dzień dzisiejszy mówimy tylko i wyłącznie o lokalizacji na ulicy Dworcowej. Nie mam żadnych informacji, aby ta lokalizacja miała się zmienić. W sytuacji, gdyby do takiej zmiany miało dojść musielibyśmy w Komendzie Głównej podać nową lokalizację, gdzie byłoby to traktowane jako nowa inwestycja i jest ryzyko, że moglibyśmy w tej naszej kolejce spaść na sam koniec.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Szanowni Panowie Komendanci Policji i Straży oraz Panie Prezesie, chciałam podziękować w imieniu Zarządu za przygotowany tekst informacyjny, najpierw dla Zarządu, a potem pod obrady sesji. Myślę, że te wszystkie analizy i wnioski, które są omawiane na naszych comiesięcznych naradach są wdrażane w życie. Cieszę się, że Powiat Tucholski wypada tak dobrze w obrazie sąsiednich powiatów. Konwent roboczy, który odbędzie się w lipcu, poświęcony będzie bezpieczeństwu. Bardzo proszę Panów o przygotowanie na ten konwent stosownych materiałów.

Przewodniczący dodał, iż chciałby, aby te życzenia, które były wypowiedziane przez Komendantów, nie pozostały tylko w sferze życzeń.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy. Po przerwie

Ad. 12.

Do informacji o działalności Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej głos zabrali:

p. Andrzej Bąkowski – Dyrektor DPS w Wysokiej

Te dokumenty były przedyskutowane w trzech Komisjach. Jeżeli Państwo wyrażacie zgodę, to chętnie odpowiem na wszystkie zadane pytania.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

20 czerwca Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia miała przyjemność być w Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej. Pan Dyrektor nas bardzo serdecznie przyjął i ugościł. Robiąc wizję lokalną obiektu zauważyliśmy tam bardzo pilną sprawę. Z tego co wiem Pan Dyrektor wnioskował do Zarządu Powiatu o dofinansowanie wykonania elewacji i parapetów na budynku Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej. Z tego co wiem otrzymał odpowiedź na bieżący rok negatywną. Nie mniej jednak chciałbym prosić Zarząd, aby zwrócić uwagę na szczyty budynku w części głównego wejścia. Tam są dwa miejsca, gdzie elewacja całkowicie odpada. Jest lato i w tym roku trzeba to wykonać, aby te koszty później nie były jeszcze większe. Komisja wnioskuje też do Zarządu o ustawienie tabliczek informujących, że na terenie naszego Powiatu jest obiekt zabytkowy. Takie tabliczki miałyby być na rondzie w Raciążu, od strony Silna na drodze 240 i w Tucholi przy skręceniu na Czersk. Chodzi o tabliczki kierunkowe do Domu Pomocy Społecznej. Miałem problem z dojechaniem, mimo że tam wcześniej kilka razy byłem. Na rondzie nie ma żadnego drogowskiego znaku na Wysoką, tylko na Chojnice. Jest to taki piękny obiekt na terenie naszego Powiatu, że dobrze byłoby, aby takie znaki się pojawiły.

p. Andrzej Bąkowski – Dyrektor DPS w Wysokiej

Kiedy mamy jakichś gości czy zjazdy rodzinne to pojawiają się problemy. Od strony Tucholi jeszcze można dojechać, ale od strony Silna nie ma żadnego oznakowania i osoba nie z tego terenu nie jest w stanie dojechać. Odnośnie wypowiedzi Pana radnego muszę powiedzieć, że jest to sprawa dość pilna. Tynk przy tarasie głównym wisi. Niestety sam tego nie zrobię, ale będę musiał wziąć kogoś kto zdejmie kawałki tynku. W wyniku tego, że dach nie miał obłachowania woda zimą weszła pod tynk i on w tej chwili wisi. Obawiam się, aby on nie zniszczył dachu. Jeżeli zdejmem te kawałki tynku to się skończy bardzo nieprzyjemnie, bo wejdzie wilgoć do budynku. Szkoda byłoby tych remontów wewnętrznych. Bardzo bym prosił o znalezienie tych małych środków na ten cel.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Bardzo dziękuję za uwagi Komisji. Pana Dyrektora zapraszam na posiedzenie Zarządu i porozmawiamy o tych problemach. Tutaj wnioski Komisji chociaż w części są do zrealizowania. Tabliczki informacyjne są do zrobienia od ręki. Myślę, że się z tym uporamy. Co do elewacji i parapetów jest to sprawa związana z dociepleniem obiektu. Musimy to sobie wyjaśnić na Zarządzie.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Gościłam w tym domu po sześciolatej nieobecności i muszę powiedzieć, że wnętrze budynku uległo zasadniczym zmianom. Bardzo dobrze wygląda winda. Sześć lat temu zastanawialiśmy się, czy można ją zamontować. Myślę, że doskonale spełnia ona swoje funkcje. Jest jasno, ciepło i widać pracę włożoną w to, aby w tym budynku ludziom mieszkało się jak najlepiej.

Radni nie mieli więcej uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 13.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2011 r. głos zabrali:

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Poza zmianami, które były omówione na poszczególnych Komisjach proszę o przyjęcie zmian zgodnie z autopoprawkami (w załączeniu do oryginału protokołu), które dotyczą przede wszystkim realizacji dodatkowego zadania inwestycyjnego. W wyniku przetargu na most w Nowym Młynie kwota 1.043.368,05 zł zostaje przeniesiona na nowe zadanie dotyczące przebudowy układu komunikacyjnego w Wielkim Mędomierzu. Następna zmiana dotyczy przeniesienia pomiędzy paragrafami inwestycyjnymi. Dotyczy to projektu „Wyposażenie w środki i zasoby obiektów szkół powiatowych”. Przenoszone są środki na zakupy inwestycyjne z paragrafu 6050, który dotyczył inwestycji realizowanych. Bardzo proszę o zaakceptowanie powyższych zmian. Wprowadzone autopoprawkami zmiany nie rodzą skutków zwiększenia, ani zmniejszenia budżetu.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Pozwolę sobie jeszcze dodać kilka słów, do tego co przekazała Pani Skarbnik. Rozważaliśmy tę sprawę na posiedzeniu Zarządu. Zdaję sobie sprawę z tego, że potrzeb na drogach jest wiele. W związku z uzyskaniem oszczędności poprzetargowych dotyczących realizacji mostu w Nowym Młynie i żeby tych środków nie stracić zdecydowaliśmy o wybraniu przebudowy układu komunikacyjnego w Wielkim Mędomierzu. Musimy jeszcze uzyskać zgodę na przeniesienie środków z tego zadania, na przebudowę układu komunikacyjnego. Już po wstępnym objeździe dróg zauważyliśmy, że po realizacji inwestycji gminnych w Wielkim Mędomierzu jest niedokończona nawierzchnia w części przychodnikowej. W przypadku kiedy teraz samorząd gminy zrobił drogę osiedlową, ta nasza droga w Wielkim Mędomierzu nie wygląda dobrze. Jako Zarząd uznaliśmy, że w przypadku przeznaczenia tej kwoty na realizację inwestycji ten odcinek drogi byłby zrobiony i zamknięty.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Rozumiem, że te zakupy inwestycyjne to był wybór dyrektorów, jeżeli chodzi o podział środków.

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

To wynikało z projektu. W pierwotnej wersji miał być zakup komputerów jako usługi, ale dotyczy to innego paragrafu.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Komisja Edukacji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2011 r. Chodzi o zmiany, które zostały przedstawione do 13 czerwca br.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu 13 czerwca jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2011 r.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 14 czerwca jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2011 r.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia podobnie jak pozostałe Komisje pozytywnie zaopiniowała projekt przedkładanej uchwały.

Radni nie wnieśli dalszych uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2011 r. wraz z autopoprawkami, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/58/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2011 – 2024 głos zabrali:

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Chciałabym tylko podkreślić, że tu są zawarte wszystkie zadania dotyczące przedsięwzięć. Kwota długu na koniec 2010 r. została urealniona i wypisana na stronie 155. Wypisano skład kwot, które wchodzi do długu na koniec roku 2010. Po opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, że należy wliczyć wykup wierzytelności do wielkości długu na koniec 2010 r. kwota długu wynosi 34.913.960,14 zł. Ta kwota jest również przeliczona według wskaźników obowiązywania. Na stronie 158 są te wskaźniki wskazane i jest to 62,09 % wykonanych dochodów. Rok 2011 już jest 54,95 %.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Komisja Edukacji na posiedzeniu w dniu 13 czerwca jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2011 – 2024.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu 13 czerwca jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2011 – 2024.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 14 czerwca jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2011 – 2024.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wymieniony projekt uchwały.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2011 – 2024, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/59/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 15.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2011 głos zabrała:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym podkreślić, że otrzymaliśmy zwiększenie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Warto o tym powiedzieć. Jest to działanie konwentu powiatów województwa kujawsko – pomorskiego. Odwiedziliśmy PFRON, wypracowaliśmy stosowne stanowisko. Wszystkie powiaty z terenu naszego województwa dostały dofinansowanie w określonych kwotach, zgodnie z algorytmem. Jako Zarząd proponujemy przeznaczyć zwiększenie dofinansowania w kwocie 161.219 zł na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych. Pozostałą kwotę proponujemy przeznaczyć na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty i środki pomocnicze. Tych wniosków jest najwięcej. Myślimy, że ta kwota zapewni pełne dofinansowanie prawie do końca roku. Osoby najbardziej potrzebujące będą mogły liczyć na tą pomoc.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2011, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/60/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych, gimnazjum oraz placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tucholski” głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Komisja Edukacji po rozmowie zarówno z Panem Janem Przybyszem, jak i Panią Sylwią Sobczak w dniu 13 czerwca jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych

uczniów szkół ponadgimnazjalnych, gimnazjum oraz placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tucholski”. Jedną z naszych funkcji, jako tych, którzy prowadzą działalność edukacyjną jest motywowanie uczniów do nauki i wspieranie ich uzdolnień. Chcielibyśmy uczniom, którzy osiągają najlepsze wyniki w nauce udzielić jakiejś gratyfikacji. W tym roku nie jest to duża kwota. Nie potrafimy określić jaka będzie to kwota. Jednorazowe stypendium Starosty będzie wręczane z okazji Dnia Edukacji Narodowej za bardzo dobre wyniki w nauce. Takie praktyki już wcześniej były stosowane. Myślimy również o uruchomieniu stypendium, które byłoby stypendium przyznawanym na pewien okres czasu, comiesięcznie. Trzeba będzie na to w budżecie zabezpieczyć środki. Na razie trzeba się zorientować ile takich uczniów jest. Trzeba się do tego solidnie przygotować, ale tym się zajmie Wydział Oświaty, jeżeli Rada zaakceptuje taki pomysł i uzna tą rzecz za słuszną.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Intencją Zarządu było, aby powstał na wzór funduszu stypendialnego, który funkcjonuje w niektórych samorządach właśnie taki lokalny program wspierania edukacji uzdolnionych uczniów. Pani radna Ziegler bardzo ładnie powiedziała jaka była intencja, ale chciałabym też podkreślić, że mam nadzieję, iż utworzenie takiego funduszu zrodzi przyczynę do tego, że będziemy pozyskiwać środki od sponsorów, organizować loterie fantowe. Chcielibyśmy, aby środki z takich działań również zasilały konto funduszu stypendialnego. Myślę, że jest to taka dobra inicjatywa i wspólnie możemy zasilać w sposób indywidualny ten fundusz i promować młodzież uzdolnioną i tą, która potrzebuje wsparcia.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych, gimnazjum oraz placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tucholski”, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/61/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 17.

Do projektu uchwały w sprawie powołania Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Tucholi głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Komisja Edukacji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powołania Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Tucholi. Przewidziana jest zmiana obecnie obowiązującej ustawy o systemie oświaty. Projekt tej zmiany wprowadza zastąpienie obecnie istniejących kuratoriów takimi centrami rozwoju edukacji. One miałyby być finansowane w ramach subwencji oświatowej. Na dzień dzisiejszy jednak nie ma żadnych podstaw prawnych do tworzenia tego. Propozycją Zarządu jest wprowadzenie tego w Tucholi na zasadzie programu pilotażowego, gdzie wiadomo, że na dzień dzisiejszy mamy już sporo metodyków, a głównym zadaniem tego Centrum Rozwoju Edukacji jest podnoszenie kwalifikacji zawodowych, doskonalenie nauczycieli, doradztwo metodyczne, tworzenie programów

innowacyjnych i innych rzeczy związanych z edukacją danego rejonu. Uważamy, że rozszerzy to jak gdyby ofertę edukacyjną w naszym Powiecie. Nie będzie konieczności wyjazdów dalej, co może też obniżyć koszty. Poza tym, jeżeli do roku 2016 miałyby być to finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego, bo są możliwe do pozyskania pieniądze, to przetrwamy ten okres, a potem mamy nadzieję zabezpieczy to Państwo.

p. Jan Przybysz – członek Zarządu

Chciałbym uzupełnić wypowiedź Pani Przewodniczącej. Otóż Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli, który ma powstać od 1 września będzie jakby jednym z etapów tworzenia Centrum Rozwoju Edukacji. Do tego wejdą jeszcze biblioteka pedagogiczna i Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna. Żeby mogło powstać to Centrum musimy powołać Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli. Mamy kadrę do tego przygotowaną. To Centrum jeżeli spełnimy ten warunek będzie funkcjonowało.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Tucholi, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/62/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 18.

Do projektu uchwały w sprawie utworzenia Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego głos zabrali:

Przewodniczący przypomniał, że radni otrzymali poprawiony projekt uchwały tzw. Projekt A.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Przedłożyliśmy wstępnie projekt uchwały, który został załączony w materiałach sesyjnych. Prosiłabym o przyjęcie uchwały w trochę zmienionej wersji. W paragrafie 1 ust. 1 pkt 2 celem związku jest, nie założenie komputerowych baz danych, ale tworzenie numerycznej mapy ewidencji gruntów i budynków oraz pozyskiwanie danych ewidencji budynków i lokali. Jest to zapis zgody z zapisami ustawy. Pozostałe podpunkty pozostałyby bez zmian. Takowe uchwały o utworzeniu przez Powiat Tucholski wraz z innymi partnerami tego związku są przedkładane radom powiatów województwa kujawsko – pomorskiego. Ustaliliśmy wstępnie na konwencji roboczym, iż uchwały w przypadku uchwalenia zostaną dostarczone Powiatowi wiodącemu w tej sprawie do połowy lipca. Powiatem wiodącym będzie Powiat Toruński. Utworzenie takiego związku jest szansą na realizację zadań. Można kontemplować czy są to zadania należące do końca do kompetencji Powiatu czy Ministra. Niemniej jednak wszystkie bazy danych, mapy numeryczne, ewidencyjne czy przekształcenia analogowej mapy zasadniczej są potrzebne do realizacji zadań związanych z inwestycjami na terenie powiatu i wykonywaniem zadań geodezyjnych. Uznaliśmy, że bez pozyskiwania dodatkowych środków na ten cel nie jesteśmy w stanie sprostać wymaganiom dzisiejszych czasów. Pan radny Kowalik ciągle podkreśla sprawy

elektroniczne, bo to się wiąże. Bardzo ładnie ten temat jest rozpracowany przez Powiat Aleksandrowski, który już wcześniej skorzystał z dofinansowania norweskiego. Jest drugi nabór wniosków do tego programu i chcemy wejść i utworzyć związek. Jeżeli chodzi o statut i inne sprawy to będą one podejmowane w dalszym etapie realizacji zadania. Na razie o składce tu nie mówimy, ponieważ w przypadku kiedy nie będziemy występować o środki zewnętrzne, ona nie będzie uchwalana i realizowana. Jest to uchwała postanawiająca o przyłączeniu do związku w celu realizacji zadań. Myślę, że związek ten w przypadku możliwości, rozszerzy również swoją funkcję na realizację dodatkowych zadań. Myślimy tu chociażby o zadaniach drogowych.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/63/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 19.

Do projektu uchwały w sprawie wprowadzania ograniczeń na wodach powierzchniowych na terenie obszaru chronionego krajobrazu Zalewu Koronowskiego głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Uchwała jest konsekwencją pomyłki. W poprzednich uchwałach mylnie wpisano moc silników o napędzie spalinowym oraz przebieg linii kolejowej Terespol Pomorski – Złotów. W związku z tym konieczne jest podjęcie stosownej uchwały, aby nie było takich błędów. Ta uchwała jest niezbędna do egzekwowania tych należności z racji użytkowania jednostek pływających.

p. Piotr Mówiński – radny

Z tą uchwałą wiąże się sama intencja ochrony wód Zalewu, szczególnie cennych w północnej części, czyli w granicach naszego Powiatu, między innymi ochrona obrębów ochronnych dla gatunków cenionych, tarliskowych. To są dwie, trzy zatoki, miejsca gdzie ryby drapieżne się w sposób naturalny wycierają. Prosiłbym, aby Zarząd zainteresował się, a szczególnie Wydział Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody sprawą tej części ochrony i użytkowania tej części Zalewu przez obecnego dzierżawcę. Zarówno Polski Związek Wędkarski jak i Społeczna Straż Rybacka przy Staroście Tucholskim zgłaszały problemy związane z ochroną w tych obrębach ochronnych. One podlegają bezpośrednio pod Marszałka. Prosiłbym, aby nawiązać ze służbami Marszałka odpowiedni kontakt i tą sprawą się zająć.

Radni nie wnieśli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzania ograniczeń na wodach powierzchniowych na terenie obszaru chronionego krajobrazu Zalewu Koronowskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/64/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 20.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała Nr VIII/65/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 21.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Tucholski Projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej pn.: „Dostosowanie do wymagań przeciwpożarowych oraz dla potrzeb osób niepełnosprawnych budynków Domu Dziecka w Tucholi” głos zabrali:

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Jaki będzie skutek finansowy tej uchwały dla budżetu Powiatu ?

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Całość projektu skosztyrowana została na kwotę około 300 tysięcy złotych. 35 % to będzie udział Powiatu, w przypadku otrzymania dofinansowania. Uwzględniliśmy wszystkie sprawy związane z wymaganiami przeciwpożarowymi, wymianą drzwi i tym wszystkim co jest niezbędne do realizacji wewnątrz tego obiektu.

Radni nie wnieśli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Tucholski Projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej pn.: „Dostosowanie do wymagań przeciwpożarowych oraz dla potrzeb osób niepełnosprawnych budynków Domu Dziecka w Tucholi”, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/66/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 22.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi głos zabrała:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Na Komisjach Państwu zostały przedstawione drobne zmiany, które wynikają z realizacji tego Regulaminu Organizacyjnego. Są to drobne pomyłki, które wyszły w trakcie zmian organizacyjnych. Paragraf 15 ust. 2 otrzymuje brzmienie: Dla realizacji zadań o szczególnym znaczeniu dla Powiatu, wymagającym współpracy pracowników

różnych wydziałów, referatów, komórek, samodzielnych stanowisk i jednostek organizacyjnych, dopuszcza się tworzenie zespołów zadaniowych. Wynikało to z nieczytelnego zapisu dotyczącego realizacji wniosków unijnych. Uznaliśmy, że w przypadku kiedy to nie będzie jednoznacznie napisane, to podczas kontroli instytucji zarządzającej możemy mieć z tym problemy. Niepotrzebnie też zostały wpisane zadania, które są wyszczególnione w Referacie Komunikacji i dotyczące recyklingu, ponieważ te zadania ujęte zostały w Wydziale Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody. Dokonano również drobnej zmiany w części dotyczącej stanowiska ds. zamówień publicznych, która polegała na wykreśleniu słowa „protest”. W wyniku nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych istnieje możliwość składania wyłącznie odwołań. To są wszystkie poprawki i prosiłabym o ich przegłosowanie.

Radni nie wnieśli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/67/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym przeprosić, ale jest już Pan Wiceminister. Dlatego poproszę Pana Wicestarostę o dalsze wyjaśnienia, o które będziecie Państwo prosili i bardzo serdecznie zapraszam wszystkich na konferencję.

Pani Starosta opuściła obrady sesji Rady Powiatu. Od tej pory w sesji uczestniczy 15 radnych.

Ad. 23.

Do projektu uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków głos zabrał:

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Do projektu uchwały jest dołączone uzasadnienie. Wpłynęły cztery wnioski i cztery wnioski spełniały kryterium uzyskania tej dotacji. W związku z tym Zarząd proponuje, aby te wszystkie cztery wnioski rozpatrzyć pozytywnie.

Przewodniczący poprosił o skorygowanie daty w projekcie uchwały. Jest zapisane 29 czerwca, a należy wpisać 27 czerwca.

Radni nie wnieśli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/68/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 24.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia głos zabral:

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

W uzasadnieniu jest to zawarte, ale dodam, że jest to projekt realizowany w stu procentach z Europejskiego Funduszu Społecznego. Ma być on realizowany w partnerstwie z Powiatowym Urzędem Pracy i Przedsiębiorstwem Wielobranżowym „Łuczniczka”. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie będzie liderem tego projektu. Uchwała jest potrzebna, by móc zawrzeć porozumienie z tymi jednostkami.

Radni nie wnieśli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/69/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 25.

Do stanowiska Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie Szpitala Tucholskiego głos zabrali:

Przewodniczący poinformował, że to stanowisko jest konsekwencją wcześniej przyjętych zobowiązań, jakie były ustalone na poprzedniej sesji, gdzie przyjmowaliśmy stanowisko do Rady Miejskiej w Tucholi.

p. Piotr Mówiński – radny

Zauważam tu raczej niekonsekwencję. W pierwotnej treści tego stanowiska, które przyjmowaliśmy dwa miesiące temu, proponowaliśmy jako grupa radnych od razu adresowanie tego stanowiska do wszystkich potencjalnych samorządów, na terenie których mieszkają beneficjenci naszego Szpitala. Wysoka Rada uznała, że nie jest to konieczne. Konsekwencją tego pierwszego stanowiska jest odpowiedź szczególnie wyróżnionego samorządu Gminy Tuchola. Zmiana kwoty w tej chwili już wyliczonej, zdecydowanie niższej o blisko dwa miliony złotych też może podważać wiarygodność tego co kierujemy do innych samorządów, szczególnie dla Gminy Tuchola. W pierwszym stanowisku była kwota 5.000.000 zł, co bardzo ekscytowało radnych gminnych i szeroką publiczność powiatową. W tej chwili mamy wyliczone 3.129.000 zł. jest to naprawdę istotna różnica. W tej skali inaczej to brzmi. W związku z tym wydaje mi się, że to stanowisko jest trochę spóźnione. Gdybyśmy od takiego stanowiska zaczęli, szanse na to, aby uzyskać akceptację innych samorządów pewnie by były zdecydowanie większe. Śmiem też wyrazić swoje zdziwienie, że wiele uchwał, pomysłów Zarządu Powiatu przechodzi przez Komisje merytoryczne naszej Rady, natomiast to stanowisko na merytoryczną Komisję jednak nie trafiło. To jest trochę zastanawiające. Również w świadomości Zarządu pewnie jest, że większość stanowisk omawiana jest na Komisjach, natomiast tak się nie dzieje. Przeważnie są to sprawy merytoryczne, które dość ściśle wiążą się z działalnością poszczególnych Komisji. Pani Starosta mówi, że pewne rzeczy były już omawiane na Komisjach, ale nie były na wszystkich. Trzeba mieć świadomość, że zajmujemy się sprawami, które są przypisane

merytorycznie Komisjom. Niektóre sytuacje nie pojawiały się na Komisjach, w których ja uczestniczę. W związku z tym nie będę głosował przeciwko stanowisku, ale przynajmniej się wstrzymam.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Zgadzam się z Panem i się z Panem nie zgadzam. Przyjmując stanowisko, które wysyłał do Rady Miejskiej w Tucholi takie zobowiązanie Zarząd przyjął, że będzie wystosowane to do pozostałych rad gmin w naszym Powiecie. To jest jak gdyby konsekwencja w tej kwestii. Myślę tutaj Panu przyznać rację, że to stanowisko nie podlegało przedstawieniu na poszczególnych Komisjach przed dzisiejszą sesją. Chcę również dodać, że w tej kwestii trzeba zauważyć, iż w środkowej części akapitu tego stanowiska jest wyliczona kwota i należy przyjąć, że jest ona kwotą dokładną. Jest ona obliczona na podstawie kosztorysu wykonawczego, z podaniem do setnych części złotówki. To jest jak gdyby już dokładne stanowisko i konsekwencja tego co miało być wcześniej.

p. Piotr Mówiński – radny

Rozumiem, że ta kwota wynika z prowadzonych negocjacji, wyliczeń. Miałem przyjemność być świadkiem wystąpienia Pana Wicestarosty na sesji Rady Miejskiej, gdzie informował, że są prowadzone jeszcze obliczenia szczegółowe i negocjacje, szczególnie w zakresie wentylacji i klimatyzacji Szpitala. Myślę, że też uwzględnione były te elementy, które dotyczą bezpieczeństwa przeciwpożarowego, bo tutaj też chyba na każdym poziomie nie były prowadzone konsultacje ppoż. Chciałbym tylko zapytać, czy kwota zamieszczona w stanowisku obejmuje również dostosowanie tej starej części Szpitala, tak jak pierwotnie w tej poprzedniej, bo to nie było doprecyzowane w pierwszym stanowisku. W pierwszym stanowisku było na dokończenie inwestycji Szpital Tucholski. Taka była generalna myśl. Nie było doprecyzowane, że dotyczy to też remontu praktycznie trzech pięter starej bryły i otrzymania całego produktu modernizacji Szpitala Tucholskiego. Czy ta kwota 3.130.000 zł obejmuje również modernizację tych trzech pięter ? Czy tak drastyczna obniżka o blisko dwa miliony złotych tego kosztorysu inwestorskiego jest wynikiem skutecznych negocjacji ?

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Może zacznę od tego, dlaczego to stanowisko jest dopiero na dzisiejszej sesji. Zarząd otrzymał od inwestora wyliczenie potrzebnej kwoty w piątek. W związku z tym nie było możliwości przedstawienia tego wcześniej, bo byłaby to znowu kwota wirtualna. Kwota ta jest dokładnie sprawdzona, wyliczona, po negocjacjach z wykonawcami, podwykonawcami na poszczególne rodzaje robót. Jeżeli chodzi o część starą, to jest to drugi etap. Ona nigdy nie była brana pod uwagę. Tak jak Pan radny słusznie zauważył, na sesji Rady Miejskiej powiedziałem, że ta kwota była też na podstawie kosztorysów, ale trwały negocjacje i w wyniku negocjacji została ona obniżona. Obniżona została również w wyniku odstąpienia od pewnych wymogów związanych z zabezpieczeniem pożarowym. Była konsultacja na budowie z udziałem Komendanta Powiatowego Straży Pożarnej i inspektora odpowiedzialnego za te zadania, gdzie powiedzieli czego będą żądali przy oddaniu tej pierwszej części i z czego może inwestor zrezygnować. Jest to kwota prawie 85.000 zł. Jest odliczona też winda i to co Powiat dodał na fosę i podjazd. To jest z tej kwoty zdjęte.

p. Piotr Mówiński – radny

Zajmuję się tym tematem od dość dawna. Wiem, że są to takie momenty newralgiczne dość trudne. Akurat to czy jest to ze starą częścią, czy tylko nowa część była źle oszacowana mnie dość interesuje, bo to są też elementy dość wrażliwe dla budżetu Powiatu. Sprawdzę w protokole Rady Miejskiej, ale była tam mowa, że jest to 4.900.000 zł łącznie ze starą częścią. Takie dane były podane przez Pana z mównicy. Może ja źle zanotowałem, ale postaram się to sprawdzić. Dla mnie jest to dość istotna rzecz i też dla radnych Rady Miejskiej. To jest kwestia zakresu.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Bardzo ważne stwierdzenie na pewno padło, że dotyczy to również tej części starej, ale piwnicy i parteru starej części. Pierwsze, drugie i trzecie piętro nie było nigdy objęte. Mówiliśmy tylko o tych rzeczach, które muszą być wykonane przechodząc przez te kondygnacje. O tym była mowa. Chodziło o to, aby to pozwalało funkcjonować właściwie tym częścią w piwnicy i na parterze.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Panie radny, ja będę Pana i tak namawiał z tego miejsca, aby Pan mimo wszystko jednak zastanowił się i przemyślał, czy nie należałoby głosować za przyjęciem stanowiska w takiej kwestii. To stanowisko ma również jako adresata Radę Miejską w Tucholi. Zacytuję pismo, które było kierowane do mnie jako Przewodniczącego Rady: „W załączeniu przekazuję Oświadczenie Rady Miejskiej w Tucholi z dnia 27 maja 2011 r. w sprawie stanowiska Rady Powiatu Tucholskiego dotyczącego inwestycji pn. „Rozbudowa, modernizacja oraz wyposażenie Szpitala Tucholskiego”. Realizując postanowienie zawarte w Oświadczeniu proszę Zarząd Powiatu Tucholskiego oraz Zarząd Szpitala Tucholskiego Sp. z o.o. o udzielenie informacji co do przyczyn braku tak wysokiej kwoty na dokończenie inwestycji. Nadmieniam, że kolejna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 30 czerwca br. stąd odpowiedzi oczekuję w terminie do dnia 16 czerwca 2011 r.”. Ja swojej odpowiedzi do Pana Burmistrza i na ręce Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej udzieliłem w terminie. Jak wiemy, wyliczona kwota została w piątek. Niemniej z treści tego pisma odczytuję, że Pan Burmistrz i Rada Miejska tą sprawą się interesuje i nie uważam, aby ta sprawa była za późna lub zamknięta. Stąd Pana namawiam do tego, aby mimo wszystko przemyśleć, bo uważam, że jest to ważna rzecz.

p. Piotr Mówiński – radny

Panie Przewodniczący, to jest dość głębokie przemyślenie. W piśmie, które Pan przed chwilą przytoczył jest informacja, że Burmistrz prosi Zarząd o informacje, nie Radę o stanowisko. Już raz w formie stanowiska się wypowiedzieliśmy. Uważam, że przyjmowanie skorygowanego stanowiska na prośbę Rady, myślę nawet, że Burmistrz nie pozwoliłby sobie na to, aby na jego prośbę przyjmować kolejne stanowiska legitymując trochę to co się stało. Nie mam świadomości, na pewno członkowie Zarządu są w stanie powiedzieć, czy sprawa ta była omawiana w ogóle w sposób merytoryczny na zasadzie merytorycznego kontaktu na konwentach, które Pani Starosta zwołuje i na które zaprasza wójtów i Burmistrza. Czy to było omawiane na poziomie roboczym, czy komunikujemy się na poziomie stanowisk, bo tutaj naprawdę nie spodziewałbym się specjalnych efektów. Też wcześniej były omawiane trudne sytuacje

dofinansowania dróg, partycypowania samorządów gminnych w innych zadaniach Powiatu. Zawsze rozpoczynaliśmy w ten sposób, że najpierw była rozmowa, przedstawienie problemu, a dopiero później wymiana stanowisk po uzgodnieniu warunków brzegowych, aby nie naruszać też wiarygodności i powagi Rady Powiatu.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Wszyscy mieszkańcy Powiatu Tucholskiego korzystają ze Szpitala, ale wiemy, że udziałowców samorządów gminnych jest pięć. Jest tu kwestia adresata. Ci udziałowcy spotkali się chyba nie tak dawno. Wójtowie rozmawiali chyba na ten temat. W niektórych budżetach gmin Powiatu Tucholskiego nie ma zarezerwowanych pieniędzy na ten cel. Kwestia jest natomiast inna. Jeżeli będą negatywne odpowiedzi z samorządów gmin Powiatu Tucholskiego, to jaka jest alternatywa ?.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Wyjaśnię Panu radnemu, że Rada Gminy Kęsowo jest wpisana na wyraźną sugestię i wniosek Pana Wójta. Pan Wójt nie chciał być pominięty w tej prośbie. Jeżeli chodzi o to, co dalej, jutro mamy spotkanie z wójtami i będziemy rozpatrywali trzy alternatywy, które są ewentualnie możliwe. Powiat również nie ma w budżecie pieniędzy na to, aby zwiększyć dofinansowanie. Będziemy się zastanawiali, mamy pewne propozycje, przedyskutujemy je z Panami Wójtami i zobaczymy czy będzie realne to wykonać. Doskonale wiemy, że tej kwoty brakuje i bez tej kwoty możemy powiedzieć, że inwestycja może być nie skończona i nie odebrana.

p. Małgorzata Oller – radna

Mam pytanie odnośnie kosztorysu powykonawczego i tej kwoty która jest wykazana. Czy jest to kwota netto czy brutto ? Jest to zasadne pytanie, dlatego że Urząd Skarbowy zwraca Powiatowi podatek VAT od tej inwestycji, czyli podatek nie jest kosztem. Kosztorys powykonawczy to nie tylko wyliczenia, ale to również zakres rzeczowy. Czy można uzyskać informację jaki zakres rzeczowy obejmuje ta kwota dodatkowa ? To jest kwestia porównania jakie elementy, według jakiej wartości weszły do tej brakującej kwoty. To stanowisko jest kierowane do wszystkich samorządów Powiatu Tucholskiego, a mnie cały czas nurtują osoby fizyczne. W tej informacji, którą otrzymałam od Spółki jest zapis, że 3,45 % to są osoby fizyczne. To jest 170 udziałów za 85.000 zł. Wprawdzie jest zabezpieczona w budżecie tego roku kwota na wykup tych udziałów przez Powiat, ale nie wiem jaka jest sytuacja na dzisiaj. Czy są deklaracje wszystkich właścicieli udziałów o chęci zbycia ? Chodzi o to, aby nie było takiej sytuacji, że osoby fizyczne pozostaną właścicielami tych udziałów, a nie zostały przywołane tym stanowiskiem do proporcjonalnego udziału w kosztach finansowania tej modernizacji. Wiadomo, że ten majątek po zakończeniu inwestycji, będzie przedstawiał zupełnie inną wartość.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Jeżeli chodzi o udziały osób indywidualnych, to Rada Powiatu poprzedniej kadencji podjęła uchwałę o wykupie wszystkich udziałów. Zgodnie z tym te udziały będą wykupione. Kwota na ten cel jest zagwarantowana. Jeżeli chodzi o elementy składowe to są one wyszczególnione na poszczególne branże. Mówimy o kwocie brutto.

p. Małgorzata Oller – radna

Jakie jest zainteresowanie osób fizycznych zbyciem udziałów na rzecz Powiatu ?

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Wszyscy udziałowcy oprócz jednego wyrazili chęć zbycia udziałów.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Czy dla Powiatu jest to jakiś problem z udziałem tej jednej osoby ?

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

To nie jest żaden problem.

p. Małgorzata Oller – radna

Pan Wicestarosta odniósł się do zakresu rzeczowego mówiąc o branżach. To jest zbyt ogólne pojęcie, żeby można było coś na podstawie tego określić.

Przewodniczący poprosił Pana Wicestarostę o przedstawienie poszczególnych branżowych kwot.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Wzrosty kosztów ponad umowę: podjazd dla karetek 259.987,22 zł, fosa komunikacyjna – 251,165,06 zł, instalacja wodno – kanalizacyjna, co i sieci zewnętrzne 626.269,90 zł, przyłącza od ulicy Krzywej 58.588,81 zł, instalacja p.poż. 84.701,13 zł, instalacja wentylacji 511.013,71 zł, instalacja elektryczna 1.008.091,69 zł, instalacja SAP 99.819,63 zł, instalacja CCTV – 17.878,86 zł, kontrola dostępu 9.103,68 zł, przyłącza kablowe 86.187,36 zł, sieć separatora IT 127.550 zł, winda 120.500 zł. Z tej kwoty 3.260.857,05 zł odejmujemy podjazd i fosę, odejmujemy windę i część instalacji p.poż, na którą wyraziła zgodę Komenda Powiatowa Straży Pożarnej i pozostaje nam netto 2.544.503,64 zł. Brutto otrzymujemy 3.129.739,47 zł.

Radni nie wnieśli dalszych uwag i pytań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie stanowisko Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie wystąpienia do Rady Miejskiej w Tucholi, Rad Gmin w Cekcynie, Gostycynie, Lubiewie, Śliwicach i Kęsowie, które zostało przyjęte 9 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących.

Przyjęte stanowisko znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 26.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Zapytanie Pana radnego Pruszyńskiego dotyczyło projektu „Borowiackie szlaki – kompleksowa redukcja presji turystycznej w Rezerwacie Biosfery Bory Tucholskie”. Pytanie dotyczyło, na jakim etapie jesteśmy. Projekt jest po ocenie merytorycznej pierwszego stopnia. Mamy ocenę również drugiego stopnia, gdzie są uwagi. Te uwagi muszą być uzupełnione do końca miesiąca. Termin podpisania jest uzależniony od Ministerstwa. Drobne uwagi, które były, są w tej chwili nanoszone i do 1 lipca muszą

się znaleźć w Warszawie. Pozwolę sobie również odpowiedzieć na pytanie dotyczące regulacji drogi Lińsk – Śliwice. Zarząd Powiatu na swoim posiedzeniu 4 kwietnia 2011 r. zdecydował o podjęciu działań dotyczących wypłaty odszkodowań za grunty zajęte pod drogę powiatową Lińsk – Śliwice (57 działek) oraz w związku z inwestycją Gminy Cekcyn w Bieszewie (4 działki). Zarząd zlecił Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych przeanalizowanie możliwości zabezpieczenia środków na przeprowadzenie wymaganych przepisami prawa działań w tym zakresie. Kwota potrzebna na wykup została ujęta w budżecie. Na pozostałe pytania Pana radnego odpowie dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Pan radny Mówiński pytał o tempo robót w szpitalu i płatności dla podwykonawców. Jeżeli chodzi o tempo robót założenie jest takie, że do końca tego miesiąca ma być przygotowana do oddania piwnica i parter części dobudowanej i starej. Od nowego miesiąca poradnie mają wrócić z ulicy Świeckiej do Szpitala. Taki jest plan, żeby zejść z kosztów, bo Szpital w tej chwili płaci za te pomieszczenia. Jeżeli chodzi o płacenie faktur to niestety muszę stwierdzić, że nic się nie zmienia w tym zakresie. W piątek interweniowałem, dzisiaj również rozmawiałem na ten temat z dyrektorem Techandu. W piątek niestety z Panem Prezesem nie mogłem rozmawiać, bo wyleciał za granicę. Dzisiaj rozmawiałem z Panem dyrektorem i obiecał, że kwota zaległości dla podwykonawców zostanie uzupełniona do 4 lipca. Są to kwoty niemałe jeżeli chodzi o podwykonawców, bo Elmal ma przeszło 203.000 zł, firma Pana Miszke przeszło 390.000 zł, Rajpol ma również w granicach około 200.000 zł zaległości. Ciągłe jest jedno wytłumaczenie. Podwykonawcy mają podpisaną umowę z Grupą 3J. Grupa 3J – konsorcjum wykonujące roboty w Szpitalu otrzymuje pieniądze z Techandu. Powiat wszystkie należności płaci terminowo i zawsze jest ten sam problem, kiedy podwykonawca zwraca się do Grupy 3J, tłumaczą że Techand im nie przekazał pieniędzy. Kilkakrotnie to sprawdzaliśmy. To jest nieprawda. W tej sprawie upewnił mnie Pan dyrektor Szpitala z Warszawy, który się z nami skontaktował, bo ma u siebie w szpitalu też Grupę 3J. On wyłączył z eksploatacji dwa piętra i miały one być oddane pod koniec kwietnia, a do tej pory nie są oddane. Tłumaczenie jest takie, że mają problemy finansowe, dlatego nie realizują płatności. Techand od nas czyli od płatnika otrzymuje pieniądze w terminie. Techand przedstawił dokument, że już akonto przekazał poważną kwotę pieniędzy, aby uregulować płatności podwykonawcom. Prezes Techandu bardzo się denerwuje, bo Grupa 3J robi mu złą opinię w kraju, bo to nie jest jedyna budowa. Grupa 3J mówi na wszystkich budowach, że Techand im nie płaci i dlatego oni nie mogą realizować tej inwestycji. My wysłaliśmy pismo, że od następnej faktury nie dostaną od nas pieniędzy. Będziemy egzekwować twardo zapisy w umowie i będziemy się opierać na oświadczeniach podwykonawców, którzy pisali, że wszystkie należności są uregulowane, ale jak się okazało dotyczyło to poprzedniej faktury. W tej chwili będziemy egzekwować zapis umowy, że z tej bieżącej faktury muszą najpierw pokazać przelew do podwykonawców i wtedy dopiero będziemy uruchamiali pieniądze. Było wiele próśb, gróźb, telefonów, pism i nie powodowało to tego, żeby Grupa 3J w stosunku do podwykonawców realizowała płatności terminowo. Jeżeli chodzi o wykorzystanie metody cienkowarstwowej, to jutro razem z Panami wójtami i z firmami, które wykonują tego typu usługi będziemy mieli spotkanie, gdzie nam przedstawią dokładnie jak to wygląda, jakie są gwarancje. Wtedy będzie wiadomo, który z Panów wójtów zdecyduje się na jaki odcinek drogi. Jutro te decyzje zapadną.

W międzyczasie doszły do nas opinie negatywne. Żeby uniknąć nieporozumień, że idziemy w technologię cienkowarstwową i się okaże, że ona nie spełni swego zadania, chcemy, aby wykonawcy przedstawili wójtom dokładnie prezentację na czym to polega, jakie są gwarancje, jakie drogi mogą być tą metodą objęte. Na pozostałe pytania proszę, aby odpowiedział Pan dyrektor ZDP.

p. Zenon Poturalski – dyrektor ZDP

Pan radny Pruszek mówił o terenie przy wejściu do sklepu w Śliwicach i o lustrze w Rosochatce. To są sprawy bieżące, które będą natychmiast wykonane. Dziękuję za zgłoszenie tego tematu. Kolejna sprawa dotyczyła ścinki poboczy i odkrzaczenia drogi na odcinku Śliwice w kierunku Czerska do granic naszego powiatu. Mamy to przewidziane w planie tegorocznym na przełomie lipca i sierpnia. Do końca wakacji ten odcinek powinien być wykonany wraz z remontem nawierzchni, który się odbywa. Pan radny Kożuch pytał o przepust przy ul. Wyzwolenia. Tak jak już wcześniej sygnalizowałem musimy opracować projekt. W trakcie opracowywania będzie on musiał być uzgodniony między innymi z Kujawsko-Pomorskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych. Kolejna sprawa dotyczyła chodnika w Kęsowie i w Drożdzienicy. W Kęsowie nie trzeba robić przeglądu, bo wiemy, że chodnik wymaga interwencji. Być może nie do końca został on zrobiony jak należy. W związku z tym pewne odcinki trzeba przełożyć. Są też pewne odcinki, które zostały zniszczone w trakcie budowy, która się tam odbywała. Jesteśmy w kontakcie z wykonawcą tej budowy i będzie to za jednym razem naprawione. W Drożdzienicy zniszczenie tego chodnika, który fizycznie wykonywany był przez Gminę w roku ubiegłym, nastąpiło przez duży samochód, który najechał końcówkę tego chodnika i zniszczył. Niestety nie udało się ustalić sprawcy. W związku z tym będziemy musieli to naprawić, ale chcemy to połączyć wraz z postawieniem barier, aby się taka kolejna sytuacja nie zdarzyła. Mamy już odpowiednie bariery ochronne i będą one ustawione. Wymalowanie pasów w Drożdzienicy – jak Pan radny wie będzie jeszcze wykonywana nawierzchnia na tej samej drodze Drożdzienica – Przymuszewo, a w ramach tego będzie pokrywany nowym dywanikiem łącznik, gdzie znajduje się przystanek autobusowy. W związku z tym oznakowanie poziome będzie zrobione kompleksowo po zakończeniu tego zadania. Była też kwestia odwodnienia w Drożdzienicy. Będzie to wykonane razem z barierami i chodnikiem. Pan radny Mówiński pytał o poszerzenie drogi Bruchniewo – Jania Góra. Jest opracowywany projekt, który pozwoli wystąpić o pozwolenie na budowę. Kwota 200.000 zł w budżecie jest przeznaczona na ten cel i ona będzie skonsumowana.

p. Jan Przybysz – członek Zarządu

Co do interpelacji Pana Kowalika jak najbardziej popieram pomysł opracowania technologii naboru do szkół. Myślę, że wykorzystamy tutaj doświadczenie i wiedzę naszych informatyków. Popatrzymy jak to robią inne samorządy.

Radni nie wnieśli uwag do odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Ad. 27.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Mam do odczytania kilka pism. Pan Tadeusz Zwiefka Poseł Parlamentu Europejskiego skierował zaproszenie do radnych następującej treści: „Z okazji przejęcia przez Polskę prezydencji w Unii Europejskiej poseł do Parlamentu Europejskiego Tadeusz Zwiefka organizuje w piątek 1 lipca na centralnym placu Tucholi – Placu Wolności happening pt. „Tuchola śpiewa Ode do radości”. Organizatorzy uważają, iż mniejsze społeczności również chcą zaznaczyć w szczególności sposób tak ważny fakt, jakim jest przejęcie prezydencji w UE. W programie happeningu, które początek planujemy na godzinę 18.30: rozdanie tekstów Ody i balonów (białe, czerwone, niebieskie, żółte), powitanie mieszkańców i parę słów o Unii i polskiej prezydencji, hymn Polski i wciągnięcie na maszt flag Polski i Unii, utworzenie „żywej” flagi UE, wspólne odśpiewanie Ody do radości, uwolnienie balonów, wspólne zdjęcie tucholan tworzących flagę UE, nagrodzenie koszulkami z logo polskiej prezydencji tych, którzy najlepiej zaprezentują swoim strojem barwy państw członków UE, mini koncert artystów tucholski i artystki Kabaretu pod Egidą Renaty Zarębskiej. Organizatorzy, którymi są Europoseł Tadeusz Zwiefka, Przewodnicząca PO RP w Tucholi Halina Janowska – Giłka oraz Burmistrz Tucholi Tadeusz Kowalski serdecznie zapraszają do wzięcia udziału w tej nowej dla Tucholi formie integracji społecznej. Organizacyjnie godzina rozpoczęcia może się opóźnić o parę minut – zależne to jest od wejścia na żywo z relacją w TVP Bydgoszcz.” Rada otrzymała również podziękowanie od Stowarzyszenia Rodziców Dzieci Specjalnej Troski w Tucholi i Warsztatów Terapii Zajęciowej o następującej treści: „Ciągle jeszcze istnieją wśród nas anioły. Nie mają wprawdzie skrzydeł, lecz ich serce jest bezpiecznym portem dla wszystkich, którzy są w potrzebie. Dziękujemy za obecność, pamięć i wspólne świętowanie 20 rocznicy działalności Stowarzyszenia Rodziców Dzieci Specjalnej Troski”. Podpisano w imieniu zarządu Stowarzyszenia Pani Przewodnicząca Maria Lewandowska i Angelika Koślińska. Otrzymaliśmy również pismo od Posła na Sejm RP Pana Jarosława Katulskiego o treści: „27 maja w rocznicę pierwszych po przełamaniu systemu komunistycznego demokratycznych wyborów do rad gmin obchodząc będziemy Dzień Samorządowca. Z tej okazji pragnę na Pana ręce złożyć serdeczne gratulacje i życzenia dla wszystkich członków Rady Powiatu Tucholskiego. Samorząd terytorialny to struktura administracyjna będąca najbliższą obywateli, dlatego jego rola jest ogromna. Zaangażowanie, praca i decyzje podejmowane przez Samorządowców na rzecz ich lokalnych społeczności kształtują losy naszego Kraju. Dziękując Panu za Pana dotychczasową działalność, życzę dalszych sukcesów zawodowych i osobistych, a także aby Pana trud i poświęcenie były zauważane i doceniane przez społeczeństwo lokalne. Z poważaniem Jarosław Katulski – Poseł na Sejm RP.” W imieniu swoim i w imieniu nas wszystkich tu obecnych chciałbym serdecznie pogratulować finalistom „Złotej Setki Pomorza i Kujaw” za rok 2010 za szczególne osiągnięcia. Te gratulacje zacznę może od szefowej Przedsiębiorstwa Komunalnego Pani Małgorzaty Oller, która w rankingu finansowym zajęła 43 miejsce w tym zacnym gronie. Chciałbym również za pośrednictwem mediów przekazać gratulacje w imieniu Rady Powiatu, swoim własnym i wszystkich Państwa dla Pana Wacława Kropińskiego – Prezesa Przedsiębiorstwa Hydrauliki Siłowej Hydrotor S.A. za uzyskanie wyróżnienia w rankingu Innowacyjność Złotej Setki

Pomorza i Kujaw. Przede wszystkim chcę też pogratulować naszemu radnemu, który zajął trzecie miejsce w rankingu dotacji unijnych Złotej Setki Pomorza i Kujaw Panu Januszowi Kiedrowskiemu, właścicielowi Zakładu Produkcyjno - Usługowo – Handlowego w Bysławiu. Serdecznie Państwu gratuluję. W związku z tym, że dzisiejsza sesja jest ostatnią sesją przed wakacjami, chciałbym Państwu złożyć życzenia dobrego i zasłużonego odpoczynku. Nasza kolejna sesja jest zaplanowana w miesiącu wrześniu. Chcę, abyście Państwo wszyscy odpoczęli, wyjechali na wakacje, aby było Wam dane zaczerpnięcie dużo energii do dalszej pracy po wakacjach, słońca i ciepła.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

W imieniu Zarządu Powiatu bardzo serdecznie zapraszam wszystkich do wzięcia udziału w nocy z 30 czerwca na 1 lipca o godzinie 23.50 w spotkaniu przed budynkiem Starostwa, gdzie występować będzie zespół Campanella i będzie kilka atrakcji. Bardzo serdecznie zapraszam. Chciałem jednocześnie, prosząc Was o udział w tym spotkaniu, powiedzieć że to jest tradycja. Zarząd Powiatu drugiej kadencji kiedy stawaliśmy się członkami Unii również takie spotkanie zorganizował przed budynkiem ówczesnego Starostwa, gdzie wciągaliśmy na maszt flagę Unii. To zrobimy również i teraz chcąc podtrzymać tą tradycję i przy ważniejszych okazjach dotyczących Unii to zorganizować. W związku z tym bardzo proszę o to, abyście wzięli udział w tym spotkaniu. Jednocześnie chcę zementować, że nie jest to żadna konkurencyjna impreza, bo takie głosy już się pojawiły. Jest zaproszony na to Pan Burmistrz. Pan Tadeusz Zwiefka – Eurodeputowany również przyjął zaproszenie. Jeżeli tylko zdąży dolecieć to weźmie udział w tym. Nie jest to żadna konkurencja i chodzi tylko i wyłącznie o podtrzymanie tradycji dotyczącej Powiatu. O 23.30 spotkanie i o 23.50 rozpoczynamy.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Komisja na swym posiedzeniu omawiała stan bezpieczeństwa w szkołach i placówkach oświatowych podległych Powiatowi Tucholskiemu. W trakcie dyskusji wypracowano dwa wnioski. Na dzień dzisiejszy wszystkie placówki spełniają wymogi ppoż i nie ma zagrożenia. Jednak Komisja wnioskuje o zabezpieczenie w budżecie na rok 2012 kwoty 10.000 zł na wykonanie kurtyn przeciwpożarowych w budynku internatu Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych. Niewykonanie tej inwestycji grozi niedopuszczeniem budynku do użytkowania w kolejnym roku. Po analizie stanu bezpieczeństwa w szkołach ponadgimnazjalnych i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Komisja stwierdza, iż zasadnym byłoby zamknięcie terenów przyszkolnych przy Zespole Szkół Ogólnokształcących oraz Zespole Szkół Licealnych i Agrotechnicznych ze względu na bezpieczeństwo uczniów, lepszy poziom kontroli ich zachowania oraz zachowania porządku naruszonego przez osoby postronne, które traktują tereny przyszkolne jako ciągi komunikacyjne ogólnodostępne (wyprowadzanie zwierząt, wyrzucanie śmieci, palenie papierosów).

p. Piotr Mówiński – radny

Zdziwiło mnie wystąpienie Pani Starosty, szkoda że jej nie ma, po przegłosowanym wniosku absolutoryjnym dotyczące stanu finansów powiatu. Przez wcześniejsze cztery lata Pani Starosta była radną i wiedziała jaki jest stan i w jakich warunkach są podejmowane zobowiązania i inwestycje. Każdorazowo merytorycznie tutaj była

zgoda. To, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy z zaskoczenia zmieniła zasady gry, nie jest ani niczyją winą ani zasługą. Zmieniły się warunki w jakich nagle finansowo znalazł się Powiat. Zawsze ten tzw. duży wskaźnik był liczony z dosyć dużym zapasem bezpieczeństwa. Nagła zmiana decyzji RIO spowodowała, że te sytuacje faktycznie się skumulowały. Z drugiej strony chciałbym powiedzieć Zarządowi, który funkcjonuje w obecnych warunkach, że pewne problemy ma już z głowy. Szereg inwestycji i szereg działań, które wymagały olbrzymiego napięcia i olbrzymiego zaangażowania i energii zostały rozwiązane. Właśnie o nich na dzisiejszej sesji między innymi mówiliśmy. Te które wydawały się wyzwaniem prawie nie do pokonania, w tej chwili zostały zrealizowane z powodzeniem i można z nich skorzystać. W tej chwili problemem jest nabudowanie na nich infrastruktury, nie technicznej kosztochłonnej tylko społecznej, aby je wykorzystać. Tutaj myślę między innymi o Labiryntach Natury, aby stworzyć klaster turystyczny i takie grupy produktów, które będą mogły generować nowe miejsca pracy i które będą dalej wspierały rozwój. Też polecam gorąco to co udało się zapoczątkować w poprzedniej kadencji, te programy rządowe, które są z wysokim dofinansowaniem, przy niewielkim zaangażowaniu środków Powiatu. Z tych środków udaje się realizować nawet techniczne duże programy. One też będą wspierały na pewno rozwój. Prawie na każdej sesji powtarzają się te same argumenty, że nie można już nic zrobić, bo Powiat jest już strasznie zadłużony. Z drugiej strony chciałbym zwrócić uwagę na to też, że bardzo wiele problemów Powiatu zostało skutecznie rozwiązanych, w bardzo dużej mierze dzięki świadomym decyzjom i głosowaniom obecnie rządzących. Myślę, że robili to z pełną świadomością i pełną odpowiedzialnością za to, jak ten budżet wygląda. Taką małą sytuacją, która zakłóciła normalne funkcjonowanie Powiatu, nie tylko naszego, ale kilkudziesięciu procent powiatów w Polsce, samorządów gminnych i miejskich, są zmiany jeżeli chodzi o wyliczanie wskaźników wymyślone przez rząd. Tutaj nie ma co ukrywać. Trzeba to powiedzieć wprost. Już na poprzedniej sesji mówiłem, że i korporacje samorządowe, poszczególne związki miast, gmin i powiatów występują oburzone tym, że zostanie zablokowana nie tylko możliwość realizacji inwestycji ale też rozwój samorządu terytorialnego w rocznicę pierwszych wolnych wyborów.

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił prezentację na temat pomocy w przypadku nagłego zatrzymania krążenia. W takim przypadku ważne jest szybkie postępowanie przy nagłym zatrzymaniu krążenia. Wiemy, że mózg ludzki potrzebuje tlenu. Jeżeli w ciągu trzech do pięciu minut nie dostarczymy tego tlenu, następują nieodwracalne zmiany w mózgu człowieka. Bardzo ważna jest ta pierwsza myśl. Jest następujący algorytm postępowania. Widzimy, że leży człowiek. Musimy przede wszystkim zadbać o bezpieczeństwo własne i ocenić czy podczas udzielania pomocy nam się nic nie stanie. Musimy też zadbać o otoczenie, aby było ono bezpieczne. Następnie sprawdzamy przytomność, wołamy pomoc, udrażniamy drogi oddechowe, dzwoniemy pod nr 112 i robimy 30 ucisków klatki piersiowej i dwa wdechy. Jeżeli potrzebujemy pomocnika, mówimy, aby nam ktoś pomógł. Jeżeli nikt sam nie idzie to wyznaczamy do tego osobę. Jeżeli brak jest oddechu to tą konkretną osobę prosimy o zadzwonienie po pogotowie. Jeżeli jesteśmy sami gdzieś w jakiejś np. piwnicy to głośno wołamy. Bardzo ważne jest udrożnienie dróg oddechowych. 40 % zgonów jest spowodowane tylko tym,

że świadkowie zdarzenia nie udroznili dróg oddechowych. Oddech wyczuwamy wzrokiem, słuchem i czuciem. Jednocześnie policzkiem czujemy powietrze, oczami obserwujemy czy się klatka piersiowa unosi. Jeżeli takiego czegoś nie ma to przystępujemy do wykonania 30 ucisków klatki piersiowej. Jeżeli nie mamy zabezpieczenia żeby wykonać wdychy to uciskamy chociaż klatkę piersiową, aby mózg był dotleniony do czasu aż przyjedzie pogotowie. Częstotliwość uciśnień powinna wynosić około 100 na minutę na głębokość 4 do 5 cm. Jeżeli nie potrafimy tego dobrze robić, to zawsze jednak lepiej zrobić coś niż nie zrobić nic. Wykonujemy uciski przez dwie minuty, potem znów sprawdzamy oddech i tętno. Jeżeli jest tętno to układamy poszkodowanego w pozycji bocznej bezpiecznej i czekamy na przyjazd karetki. Jest jeszcze obowiązek udzielania pomocy w miejscu zdarzenia. Jest na to odpowiedni paragraf.

Prezentacja w załączeniu do oryginału protokołu

Ad. 28.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady VIII sesji Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
R a d y P o w i a t u
Michał Mróz